

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК  
ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО  
РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ РАН



**Т.В. Ускова, А.Н. Чекавинский, Е.В. Лукин**

**Экономическое развитие  
крупного города:  
состояние, проблемы, перспективы**

Вологда  
2013

ББК 65.050.23(2Рос-4Вол)  
УДК 338.24(470.12)  
У75

Публикуется по решению  
Ученого совета ИСЭРТ РАН

**Ускова, Т.В.** Экономическое развитие крупного города: состояние, проблемы, перспективы [Текст] : монография / Т.В. Ускова, А.Н. Чекавинский, Е.В. Лукин. – Вологда : ИСЭРТ РАН, 2013. – 128 с.

В монографии рассмотрены основные проблемы экономического развития крупного города на примере одного из региональных центров России – Вологды. Исследуются сущность и методы оценки валового городского продукта, выступающего интегральным показателем реализации социально-экономического потенциала территории. Дана комплексная оценка современного состояния обрабатывающих производств и жилищного строительства, выявлены проблемы, приоритеты и перспективы их развития. Обоснованы организационно-экономические механизмы, реализация которых будет способствовать ускорению темпов экономического развития областного центра.

Книга адресована научным работникам, специалистам органов муниципального управления, преподавателям и студентам учебных заведений экономического профиля.

*Рецензенты:*

доктор экономических наук

**К.А. Гулин**

кандидат экономических наук

**К.А. Задумкин**

ISBN 978-5-93299-247-0

© Ускова Т.В., Чекавинский А.Н.,  
Лукин Е.В., 2013

© ИСЭРТ РАН, 2013

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Крупные города в настоящее время аккумулируют на своей территории значительные экономические, финансовые, научные, управленческие, трудовые ресурсы. По этой причине они во многом обеспечивают потребности прилегающих муниципалитетов в различных благах и воздействуют на их социально-экономическое развитие, являясь своего рода «полюсами роста» экономики. Усиливается роль крупных городов и в связи с повышением мобильности капитала, рабочей силы, рассмотрением межотраслевого и межрегионального взаимодействия.

Все вышесказанное в полной мере характерно и для Вологды. Она представляет не только политический, экономический, финансовый и образовательный центр одного из субъектов РФ – Вологодской области, но и динамичный, привлекательный для инвесторов город, где генерируются новые связи.

В то же время ускорение процессов урбанизации, повышение рождаемости, усиление зависимости экономики от ситуации на внешних рынках, новые вызовы, которые связаны с развитием интеграции и вступлением России в ВТО, требуют выработки научно обоснованных подходов к стимулированию экономического роста. В данных обстоятельствах становятся особенно актуальными определение проблем, резервов, преимуществ крупных городов, а также разработка рекомендаций по повышению их конкурентоспособности и проведению структурных преобразований.

Этим вопросам посвящены разделы предлагаемой вниманию читателей монографии. Приводимые в ней практические рекомендации, по мнению авторов, будут способствовать более полному использованию экономического потенциала г. Вологды, что в итоге позволит повысить уровень и качество жизни населения.

# **ГЛАВА 1. ОЦЕНКА И НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА КРУПНОГО ГОРОДА**

## **1.1. Теоретико-методические аспекты оценки валового городского продукта**

Развитие любой территории во многом зависит от величины и эффективности использования ее социально-экономического потенциала. Вместе с тем в научной литературе это понятие до сих пор не имеет единого определения. Так, например, одни исследователи [30] под социально-экономическим потенциалом понимают «совокупную способность отраслей народного хозяйства производить промышленную и сельскохозяйственную продукцию, осуществлять капитальное строительство, перевозить грузы, оказывать услуги населению». Другие ученые [42] полагают, что данную категорию необходимо рассматривать во взаимосвязи со свойственными каждой общественно-экономической формации производственными отношениями, возникающими между отдельными работниками, трудовыми коллективами, управленческим аппаратом по поводу полного использования их способностей к созданию материальных благ и услуг.

По мнению авторов, под социально-экономическим потенциалом территории целесообразно понимать совокупную способность отраслей и организаций осуществлять производственно-экономическую деятельность, выпускать товары и услуги, удовлетворять запросы населения, обеспечивая тем самым развитие производства и потребления.

Если учитывать капитал территории, то можно выделить природно-ресурсный, социальный и материально-технический потенциалы. В зависимости от вида ресурсов каждый из них дифференцируется на составляющие: природно-ресурсный – на минеральный, водный, лесной и др.; социальный – на демографический, трудовой и т.д.; материально-технический – на производственный и инфраструктурный.

По характеру участия в формировании *дохода* муниципальных образований различают базовый и финансовый потенциалы. К базовому относятся социальный, производственный, инфраструктурный, в основном определяющие богатство (активы) территории и являющиеся источниками материальных и финансовых потоков.

*Социальный потенциал*, по мнению д.э.н. И. Масловой [27], можно определить как имеющееся у территории население в качестве носителя демографического, трудового, образовательного, интеллектуального потенциалов и потенциала культуры. Ключевой составляющей социального потенциала является демографический потенциал. Он характеризуется общей численностью населения, его половозрастной структурой, показателями рождаемости и смертности, естественного прироста, заболеваемости, продолжительности жизни и некоторыми другими.

Система оценки социального потенциала помимо перечисленных статистических показателей характеристики структуры населения включает также показатели уровня его развития и качества жизни, которые отражают его социальное самочувствие. Это показатели уровня доходов и социально-экономической защищенности, обеспеченности жильем, доступности получения образования, пользования современными бытовыми удобствами, услугами здравоохранения, информационными системами связи и др.

*Производственный потенциал* территории представляет собой совокупность стоимостных и натурально-вещественных характеристик производственной базы, выражающуюся в потенциальных возможностях производить продукцию определенного состава, технического уровня и качества в требуемом объеме. Потенциальные возможности обусловлены факторами материального, производственного, финансового, человеческого, интеллектуального характера, которые определяют условия, необходимые для этой работы. В связи с этим производственный потенциал может характеризоваться показателями наличия, качества и степени использования основных производственных фондов; ресурсов рабочей силы, средств и предметов труда.

*Инфраструктурный потенциал* города представляет собой совокупность объектов производственной, социальной и инновационной инфраструктуры, формирующих среду проживания населения и способствующих активному ведению бизнеса. Именно состояние сферы услуг, муниципальной энергетики, географическое положение и транспортная освоенность определяют комфортность и ограничения условий жизнедеятельности и производства.

*Финансовый потенциал* территории – это совокупность денежных фондов, состав, структура и количественные оценки которых выявляют особенности распределения общественного продукта и возможности внутреннего финансирования всех сфер деятельности. По мнению Г.С. Мерзликиной и Л.С. Шаховской [28], это результат рыночной оценки потенциальных доходов факторов производства, выраженных в денежной форме и возможных к получению.

Обобщающим показателем использования социально-экономического потенциала территории служит валовой продукт (ВП). Поэтому установление его величины и выявление резервов роста становится важнейшим вопросом, решение которого даст органам власти возможность определить приоритетные направления и меры социально-экономической политики. Однако если на уровне страны индикатором реализации социально-экономического потенциала выступает валовой внутренний продукт (ВВП), на региональном уровне – валовой региональный продукт (ВРП), то на уровне муниципалитета аналогичный показатель до сих пор не рассчитывается.

Согласно методологии системы национального счетоводства (СНС), валовой городской продукт (ВГП) является исходной базой для исчисления таких показателей, как произведенный и полученный (располагаемый) городской доход (рис. 1.1).

*Произведенный доход* является суммой первичных доходов, полученных резидентами всех секторов экономики в результате участия в производстве валового продукта на данной территории. Счет произведенных доходов, распределенных по видам экономической деятельности, включает следующие компоненты: оплату труда с отчислениями социального характера, прибыль и смешанный доход, потребление основного капитала, налоги на производство.

*Полученный (располагаемый) доход* характеризует доходы институциональных субъектов независимо от того, произведены они на данной территории или получены извне. Валовой располагаемый доход рассчитывается по видам экономической деятельности путем коррекции величины валового произведенного дохода и доходов от собственности в каждом секторе на сальдо обмена доходами внутри муниципалитета и между секторами экономики вне его. Обменные операции фиксируются в форме текущих трансфертов, переданных и полученных каждым сектором региональной экономики.

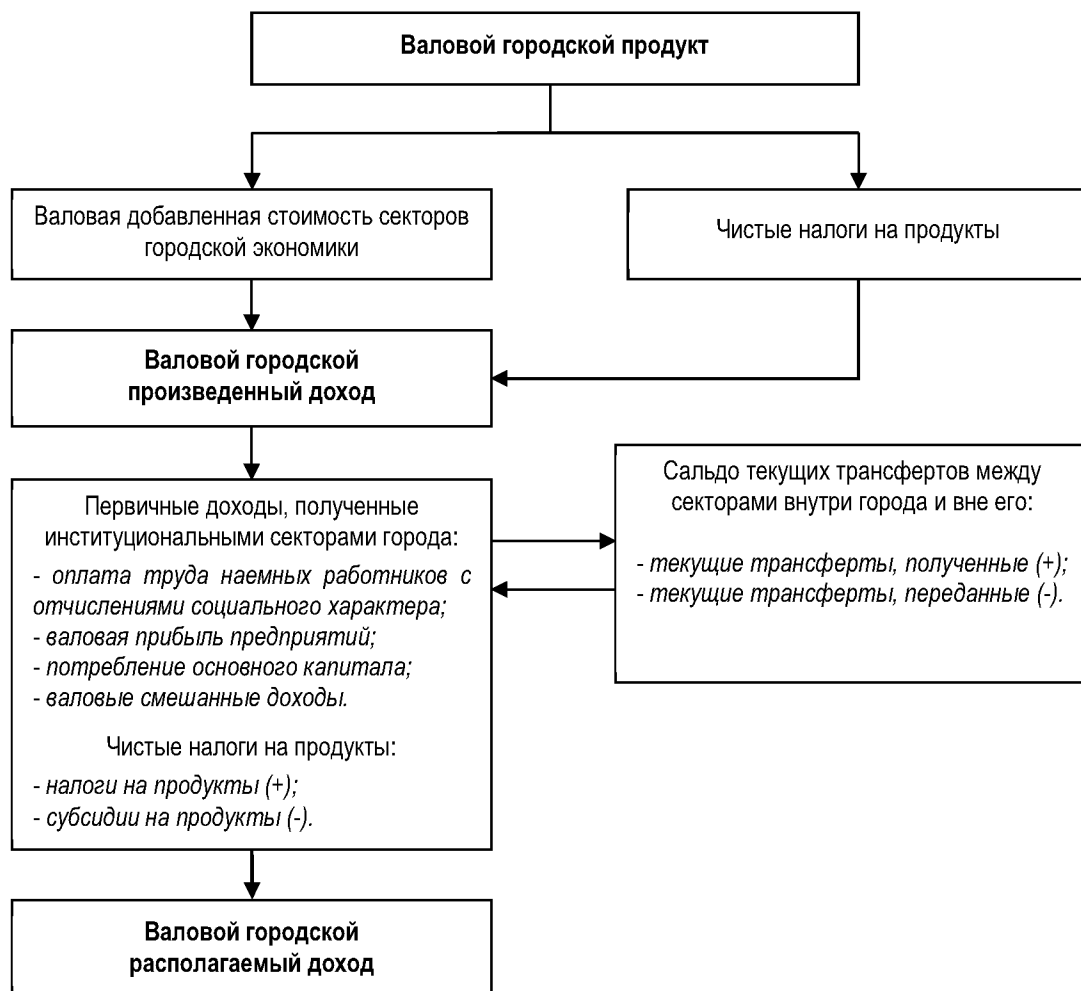


Рисунок 1.1. Взаимосвязь валового городского продукта, произведенного и располагаемого дохода

ВГП может быть рассчитан на каждой стадии воспроизводственного процесса соответствующими методами: производственным (по добавленной стоимости); распределительным (по доходам); конечного использования (по расходам).

### 1. Производственный метод.

На стадии производства товаров и услуг ВГП может быть рассчитан как сумма валовой добавленной стоимости (ВДС), создаваемой в отраслях и секторах экономики города за определенный промежуток времени:

$$\text{ВГП} = \sum \text{ВДС}_0. \quad (1.1)$$

При этом ВДС отрасли определяется как разность между валовым выпуском (в рыночных ценах) товаров и услуг ( $ВВ_0$ ) и промежуточным потреблением ( $ПП_0$ ):

$$ВДС_0 = ВВ_0 - ПП_0. \quad (1.2)$$

*Валовой выпуск товаров и услуг* представляет собой суммарную стоимость товаров и услуг, являющихся результатом производственной деятельности единиц-резидентов городской экономики в отчетном периоде.

В соответствии с принятыми в СНС границами производственной сферы выпуск товаров и услуг включает:

- все товары, независимо от их использования (как товары, поставленные другим единицам, не являющимся их производителями, так и товары, произведенные для собственного конечного потребления или накопления, включая прирост запасов материальных оборотных средств у производителя);
- услуги, предоставленные другим институциональным единицам, в частности нерыночные услуги государственного управления и некоммерческих организаций;
- услуги домашних хозяйств по проживанию в собственном жилище и услуги, оказываемые оплачиваемой домашней прислугой.

*Промежуточное потребление* определяется как стоимость потребленных товаров и рыночных услуг (за исключением потребления основного капитала) в течение данного периода для производства других товаров и услуг. Промежуточное потребление включает следующие элементы:

- материальные затраты (товары и материальные услуги);
- нематериальные услуги;
- командировочные расходы;
- другие элементы промежуточного потребления.

*Чистые налоги на продукты* включают налоги, размер которых прямо зависит от стоимости произведенной продукции и оказанных услуг. К ним относятся: налог на добавленную стоимость, акцизы, налог на прибыль. Термин «чистые» означает, что размер уплаченных налогов уменьшен на сумму полученных субсидий на продукты.

Расчет ВГП производственным методом позволяет охарактеризовать роль каждой отрасли (институционального сектора) экономики, структуру валового выпуска и добавленной стоимости в сфере материального производства и услуг.



## 2. Распределительный метод.

При определении ВГП распределительным методом в его состав включаются следующие виды первичных доходов:

- оплата труда наемных работников с отчислениями социального характера (ОТ);
- валовые смешанные доходы (доходы от собственности и индивидуальной предпринимательской деятельности – ВСД);
- чистые (за вычетом субсидий) налоги на производство (ЧН);
- валовая прибыль (ВП).

$$\text{ВГП} = \text{ОТ} + \text{ВСД} + \text{ЧН} + \text{ВП} . \quad (1.3)$$

Этот метод расчета ВГП позволяет провести анализ структуры распределения доходов по институциональным секторам, охарактеризовать налоговый потенциал территории.

## 3. Метод конечного использования.

При расчете данным методом ВГП определяется как сумма следующих компонентов:

- расходы домашних хозяйств, муниципальных учреждений, коммерческих и некоммерческих организаций на конечное потребление (КП);
- валовое накопление (ВН) основного капитала.

$$\text{ВГП} = \text{КП} + \text{ВН} . \quad (1.4)$$

Элементная структура ВГП на всех стадиях воспроизводственного процесса в соответствии с методами расчета представлена на рисунке 1.2.

В настоящее время выделяется ряд методических проблем совершенствования измерения и оценки валового городского продукта:

1. ВГП не включает (или включает частично) результаты видов деятельности, направленных на выполнение общерегиональных функций и не имеющих строгой территориальной привязки. В результате этого величина ВРП оказывается больше суммарных валовых продуктов муниципалитетов, поскольку включает добавленную стоимость, относящуюся к региону в целом и не распределяемую по отдельным муниципальным образованиям.

2. При определении экономических границ производства и потребления ВГП возникают трудности в связи с открытым характером городской экономики и функционированием на ее территории акторов, деятельность которых выходит за пределы города.



Главной причиной ограниченной возможности расчета валового городского продукта каждым из методов является отсутствие в муниципальном статистическом учете необходимых данных. Эта проблема решается в ряде городов России различными способами. Так, в Тюменской области используется методика, разработанная Институтом проблем освоения Севера Сибирского отделения РАН (ИПОС СО РАН). Согласно ей ВГП отражает в денежном эквиваленте суммарное производство всех товаров и услуг в городе:

$$\text{ВГП} = \text{P(T)} + \text{P(Y)}, \quad (1.5)$$

где ВГП – валовой городской продукт, руб.;

P(T) – стоимость произведенных товаров (объем производства промышленных товаров + объем строительства), руб.;

P(Y) – стоимость оказанных услуг: объем платных услуг (бытовые + пассажирского транспорта + связи + жилищно-коммунальные + системы образования + культуры + медицинские + туристско-экскурсионные + физической культуры и спорта + санитарно-оздоровительные + правового характера + другие) + оборот розничной торговли + оборот общественного питания, руб.

Согласно методике, используемой в г. Абакан, в величину ВГП включается стоимость продукции, которая была произведена в сфере промышленного производства, строительства, платных услуг, розничной торговли и общественного питания.

Однако, на наш взгляд, рассмотренные подходы не в полной мере отражают сущность валового городского продукта, поскольку содержат показатели не столько произведенных товаров и услуг, сколько реализованных на территории данного города, т.е. не учитывают созданную добавленную стоимость.

В этой связи целесообразно использовать несколько иной набор показателей расчета ВГП:

$$\text{ВГП} = \text{ЗП} + \text{ОСС} + \text{ВП} + \text{ЧН} - \text{С}, \quad (1.6)$$

где ЗП – оплата труда наемных работников,

ОСС – отчисления на социальное страхование,

ВП – валовая прибыль предприятий,

ЧН – чистые налоги (НДС, акцизы), С – субсидии и дотации предприятиям.

Таким образом, одним из важнейших показателей, характеризующих экономическое развитие города, является валовой продукт. Он отражает

итоговый результат производства товаров и услуг и может использоваться в качестве индикатора реализации социально-экономического потенциала территории. Оценка данного показателя распределительным методом позволяет провести анализ структуры образования добавленной стоимости по видам экономической деятельности и определить направления его увеличения.

## 1.2. Основные тенденции реализации экономического потенциала

Основные тенденции и проблемы экономического развития рассмотрим на материалах г. Вологды. Выбор областного центра в качестве объекта исследования обусловлен тем, что в нем сконцентрирован значительный экономический, финансовый, трудовой, культурный потенциал. Согласно данным статистики, здесь проживает около 26% населения области, аккумулируется 67% основных фондов, 19% валовой прибыли организаций, 12% общего объема инвестиций в основной капитал. На долю города приходится третья часть оборота розничной торговли (рис. 1.3).



Рисунок 1.3. Доля г. Вологды в основных показателях социально-экономического развития области в 2011 г., %

Результаты выполненных расчетов позволяют утверждать, что за 2006–2011 гг. валовой продукт областного центра увеличился почти в 2,2 раза – с 35,7 до 76,9 млрд. рублей (табл. 1.1). Для сравнения: ВВП России за тот же период вырос в 2,03 раза, ВРП Вологодской области – на 57%.

Таблица 1.1. Динамика валового продукта

Территория	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2011 г. к 2006 г., %
	Валовой продукт в текущих ценах, млрд. руб.						
Российская Федерация	26917,2	33247,5	41276,8	38807,2	46321,8	54586	В 2,03 р.
Вологодская область	201,9	243,3	294,9	213,4	262,4	317,0	157,0
г. Вологда	35,7	45,9	54,2	58,0	63,7	76,96	В 2,16 р.
То же в расчете на душу населения, тыс. руб.							
Российская Федерация	189,3	234,1	290,9	271,9	324,2	381,8	В 2,02 р.
Вологодская область	164,5	199,0	242,1	175,8	217,8	264,2	160,6
г. Вологда	124,7	160,4	189,4	202,8	205,6	246,3	В 1,98 р.

Среднедушевой валовой продукт (ВП) Вологды в 2006 г. составил 64,2% от среднероссийского уровня, а в 2011 г. – 69,2%. Это обусловлено спецификой социально-экономического развития города, в частности отсутствием на его территории крупных промышленных, металлообрабатывающих предприятий (что характерно для экономики Вологодской области) или организаций, занимающихся добычей природных ресурсов (характерно для России в целом).

Ведущая роль в образовании ВП г. Вологды принадлежит производственной сфере. Удельный вес отраслей, относящихся к сфере услуг, составляет около 60% и продолжает ежегодно расти (табл. 1.2).

Таблица 1.2. Структура валового продукта г. Вологды по видам экономической деятельности, %

Вид экономической деятельности	Год						2011 г. к 2006 г., п.п.
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство, рыболовство, рыбоводство	0,73	1,28	1,51	0,78	1,2	0,56	-0,17
Обрабатывающие производства	16,11	16,77	17,84	17,00	19,3	19,21	3,10
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	20,75	17,08	15,29	13,70	12,8	11,56	-9,19
Строительство	5,67	6,48	5,40	7,57	4,8	8,38	2,71
<b>Итого производство товаров</b>	<b>43,27</b>	<b>41,62</b>	<b>40,05</b>	<b>39,05</b>	<b>38,1</b>	<b>39,71</b>	<b>-3,56</b>
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	14,71	16,26	17,16	16,93	12,8	18,70	3,99
Транспорт и связь	7,66	7,39	9,88	9,37	11,3	10,17	2,51
Прочие виды деятельности	34,36	34,73	32,91	34,64	37,8	31,41	-2,95
<b>Итого производство услуг</b>	<b>56,73</b>	<b>58,38</b>	<b>59,95</b>	<b>60,95</b>	<b>61,9</b>	<b>60,29</b>	<b>+3,56</b>

Рассмотрение отраслевой структуры производства ВП г. Вологды в развернутом виде позволяет утверждать, что за 2006–2011 гг. увеличилась доля оптовой и розничной торговли (почти на 4 п.п.), обрабатывающих производств (на 3,1 п.п.), строительства (на 2,7 п.п.), транспорта и связи (на 2,5 п.п.). В то же время вклад организаций, занимающихся производством и распределением электроэнергии, газа и воды, сократился.

В значительной степени отмеченные тенденции связаны с изменениями в экономике города. Ее базис составляют организации обрабатывающих производств (1461 ед.), строительства (2430), торговли (5994), а также организации, оказывающие услуги по работе с недвижимым имуществом (3035), по предоставлению коммунальных, социальных и персональных услуг (832), производству и распределению электроэнергии, газа и воды (50). Структура хозяйствующих субъектов по видам экономической деятельности представлена на таблице 1.3.

**Таблица 1.3. Структура хозяйствующих субъектов г. Вологды по видам экономической деятельности в 2006 и 2011 гг., %**

Вид экономической деятельности	2006 г.	2011 г.	2011г. к 2006 г., п.п.
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	3	2	-1
Обрабатывающие производства	9	9	0
Строительство	12	16	+4
Оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств	38	38	0
Прочие виды деятельности	38	35	-3

Наибольший удельный вес в структуре организаций города (69%) занимают предприятия малого бизнеса. Они являются неотъемлемым элементом рыночной системы, без которого экономика и общество в целом не могут нормально существовать и развиваться. Основная часть малых предприятий (36%) и индивидуальных предпринимателей (55%) функционирует в сфере оптовой и розничной торговли, 10% – занимаются оказанием услуг.

Однако наиболее важное место в экономике областного центра занимает производственный сектор, который представлен крупными машиностроительными предприятиями. В период с 2005 по 2008 г. объем промышленной продукции в сопоставимом выражении увеличился на 17,7% – с 37,3 до 39,9 млрд. руб. (рис. 1.4). И хотя в 2009 году в связи со снижением спроса на машиностроительную продукцию из-за финансово-экономического кризиса в отрасли наблюдался спад, значительных потерь в целом удалось избежать.



Рисунок 1.4. Динамика объема промышленного производства в г. Вологде, млрд. руб.

Немаловажным показателем эффективности функционирования экономики являются финансовые результаты деятельности организаций. По итогам 2011 г. прибыль в размере 4,97 млрд. руб. получили 78% отчитавшихся предприятий города, убыток (3,86 млрд. руб.) – 22% (табл. 1.4). Сальдированный результат деятельности оказался равен 1,11 млрд. руб., что в 3,8–4,3 раза ниже, чем в 2007–2008 гг., и в 2,1 меньше по сравнению с уровнем 2006 года. Это связано с тем, что сумма убытков предприятий за анализируемый период увеличилась в 4,2 раза, тогда как прибыли – только в 1,52 раза.

Таблица 1.4. Финансовые результаты деятельности коммерческих организаций г. Вологды

Показатель	Год						2011 г. к 2006 г.
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	
Сальдированный финансовый результат, млн. рублей	2364,8	4747,8	4234,4	2136,6	1673,9	1108,9	46,9 %
Сумма прибыли организаций, млн. рублей	3274,1	5489,4	5787,4	4415,3	4238,2	4967,4	В 1,52 раза
Сумма убытка организаций, млн. рублей	909,2	741,6	1552,9	2278,7	2564,3	3858,6	В 4,24 раза
Удельный вес прибыльных организаций, %	71,8	77,2	77,2	71,8	73,6	77,8	+6,0 п.п.
Удельный вес убыточных организаций, %	28,2	22,8	22,8	28,2	26,4	22,2	-6,0 п.п.

В разрезе видов экономической деятельности наибольшая доля убыточных организаций города наблюдается в сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве (50,0%), производстве и распределении электроэнергии, газа и воды (33,3%), строительства (18,5%).

Важнейшей составляющей производственного потенциала любого территориального образования является потребительский рынок товаров и услуг. В него входят такие отрасли экономики, как розничная торговля, общественное питание и платные услуги. Основные показатели, характеризующие их развитие в Вологде, по сравнению с Череповцом и областью в целом, представлены в таблице 1.5.

Таблица 1.5. **Динамика основных показателей деятельности организаций непроизводственного сектора**

Показатель		Год						2011 г. к 2006 г., раз
		2006	2007	2008	2009	2010	2011	
Оборот розничной торговли в расчете на 1 жителя (в ценах 2011 г.), тыс. руб.	г. Вологда	78,1	97,2	101,2	88,2	98,3	106,6	1,36
	г. Череповец	76,0	90,2	92,7	81,0	94,4	99,5	1,31
	Вологодская область	57,0	67,6	73,6	66,1	77,4	83,5	1,46
Оборот розничной торговли в сопоставимых ценах 2011 года, млрд. руб.	г. Вологда	22,9	28,5	29,7	25,9	30,5	33,3	1,45
	г. Череповец	23,4	27,8	28,6	25,1	29,5	31,3	1,34
	Вологодская область	69,8	82,4	89,4	79,9	93,0	100,0	1,43
Оборот общественного питания, в расчете на 1 жителя, руб.	г. Вологда	2410,0	4661,6	5716,2	3803,0	3845,3	5187,2	2,15
	г. Череповец	2746,4	4247,1	5044,8	3928,5	4087,8	5043,6	1,84
	Вологодская область	1721,2	2864,9	3561,5	2788,8	3082,4	4631,1	2,69
Объем платных услуг, в расчете на 1 жителя, тыс. руб.	г. Вологда	30,4	37,4	44,3	48,1	33,3	55,92	1,84
	г. Череповец	27,3	31,6	37,2	39,3	12,2	48,14	1,76
	Вологодская область	16,7	20,1	24,0	26,1	14,5	32,80	1,96

Как видно, с 2006 по 2011 г. объем розничной торговли в сопоставимых ценах вырос в 1,45 раза (с 22,9 до 33,3 млрд. руб.), а в расчете на одного жителя – в 1,36 раза. Среднедушевой оборот общественного питания увеличился в 2,15 раза, объем платных услуг – в 1,84 раза.

Растет в городе и обеспеченность торговыми площадями предприятий продовольственной и непродовольственной торговли. В 2010 г. данные показатели в расчете на 1000 человек достигли уровня 840 и 411 кв. м, превысив нормативные значения в 4,9 и 4,3 раза соответственно (рис. 1.5).



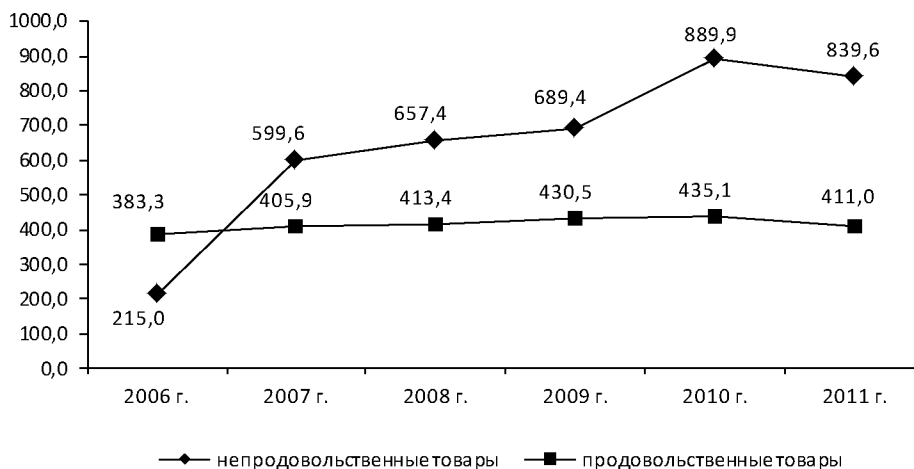


Рисунок 1.5. **Обеспеченность населения города Вологды торговыми площадями,** кв. м торговой площади на 1000 чел.

Существенной частью потребительского рынка является рынок платных услуг. В его структуре в Вологде наибольший удельный вес занимают коммунальные (16,2%) и транспортные (10,5%) услуги, а также услуги связи (24,8%; табл. 1.6). В то же время в последние годы наблюдается расширение традиционных видов услуг и появление новых: аппаратная косметология, маршрутное такси, изготовление мебели на заказ, консультации психологов и т.д.

Таблица 1.6. **Структура платных услуг, оказанных населению г. Вологды в 2006 и 2011 гг., %**

Вид услуг	2006 г.	2011 г.	2011г. к 2006г., п.п.
Бытовые	8,9	9,1	+0,2
Транспортные	17,7	10,5	-7,2
Связи	9,0	24,8	15,8
Жилищные	8,3	4,0	-4,1
Коммунальные	23,8	16,2	-7,6
Системы образования	5,6	4,3	-1,3
Культуры	1,0	0,8	-0,2
Медицинские	10,2	1,5	-8,7
Прочие	15,7	28,8	+13,1

Важной характеристикой производственного потенциала является уровень оплаты труда. В среднем размер среднемесячной заработной платы за 2006–2012 гг. вырос в городе на 12 046 рублей (в 2,1 раза). Однако в разрезе видов экономической деятельности существует значительная дифференциация по данному показателю.

Так, оплата труда в образовании и здравоохранении – базовых секторах, формирующих человеческий капитал, – в 2012 году составляла 73–79% от среднего по экономике уровня и была в два раза ниже, чем у муниципального служащего (табл. 1.7). Столь значительные расхождения приводят к обострению чувства социальной несправедливости и росту напряженности в обществе. Кроме того, низкий уровень оплаты труда является фактором, подавляющим желание «выкладываться на работе», полностью реализовывать свои способности. По расчетам Е.А. Чекмаревой, для работников, имеющих заработную плату от 2 до 3 МРОТ, характерен более низкий уровень реализации всех качеств трудового потенциала по сравнению с теми, чья заработная плата достигает пяти МРОТ и выше [53]. Следовательно, в г. Вологде актуальна проблема недоиспользования трудового потенциала.

**Таблица 1.7. Динамика размера среднемесячной номинальной начисленной заработной платы по видам деятельности в г. Вологде**

Вид экономической деятельности	2006 г.		2010 г.		2012 г.	
	Зарботная плата в месяц, руб.	В % от средней по экономике	Зарботная плата в месяц, руб.	В % от средней по экономике	Зарботная плата в месяц, руб.	В % от средней по экономике
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	8701	78,7	15639	82,2	15954	69,0
Образование	7440	67,3	12988	68,3	16913	73,2
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	8507	76,9	14371	75,6	18245	79,0
Строительство	12250	110,7	20375	107,1	20877	90,3
Обрабатывающие производства	10026	90,6	16542	87	21127	91,4
Транспорт и связь	12321	111,4	23383	123	28580	123,7
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	15412	139,3	27667	145,5	30902	133,7
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное страхование	15461	139,8	25645	134,9	36397	157,5
В среднем по всем видам экономической деятельности	11061	х	19017	х	23107	х

При характеристике экономического потенциала города следует обратить внимание на состояние рынка труда. К его основным показателям относятся уровень безработицы, коэффициент напряженности и др. Согласно данным статистики, за исследуемый период численность безработных граждан в Вологде увеличилась в 2 раза и составила в 2011 году 2,4 тысячи человек, а число вакансий – 2,67 тысячи. В 2009 г. на одного желающего трудоустроиться приходилось в 3 раза меньше количества рабочих мест (табл. 1.8).

Наибольшее сокращение числа занятых в 2006–2011 гг. зафиксировано в организациях, занимающихся производством сельхозпродукции и предоставлением услуг в сфере охоты и лесного хозяйства (на 36,4%), а также в обрабатывающей промышленности (на 9,2%), транспорте и связи (на 6,9%). Таким образом, в городе имеет место циклическая безработица, что свидетельствует о недоиспользовании трудового и производственного потенциала. Вместе с тем следует отметить, что уровень зарегистрированной безработицы в г. Вологде на протяжении последних 4 лет был ниже, чем в г. Череповце и области в целом. Это свидетельствует об определенных успехах Администрации областного центра в решении вопросов трудоустройства и косвенно позволяет сделать вывод о налаживании диалога между бизнесом и властью.

Таблица 1.8. Основные показатели рынка труда

Показатель		Год						2011 г. к 2006 г., %
		2006	2007	2008	2009	2010	2011	
Среднесписочная численность работников организаций, тыс. чел.	г. Вологда	127,3	130,2	133,7	131,7	133,1	135,6	106,5
	г. Череповец	142,1	141,6	137,5	125,1	130,1	129,3	91,0
	Вологодская область	468,9	469,2	468,2	424,4	420,9	432,5	92,2
Численность безработных, тыс. чел.	г. Вологда	1,2	1,0	1,4	4,9	3,3	2,4	В 2 раза
	г. Череповец	1,4	1,9	3,9	8,4	4,0	2,7	В 1,9 раза
	Вологодская область	12,1	11,9	14,9	26,9	17,3	11,6	95,9
Уровень зарегистрированной безработицы, %	г. Вологда	0,8	0,7	0,9	3,1	2,0	1,4	+0,6
	г. Череповец	0,7	0,7	1,5	4,1	2,0	1,4	+0,7
	Вологодская область	1,7	1,6	1,9	3,7	2,4	1,8	+0,1
Коэффициент напряженности на рынке труда	г. Вологда	0,5	0,3	1	3,1	1,3	0,9	В 1,8 раза
	г. Череповец	0,4	0,7	5,2	2,2	1,7	1,0	В 2,5 раза
	Вологодская область	1,4	1,5	3,8	3,7	2,2	1,4	100

В значительной степени уровень и качество производственного потенциала зависят от состояния основных фондов и интенсивности их движения. С 2006 по 2011 г. стоимость основных фондов организаций в Вологде увеличилась в 2,6 раза (табл. 1.9). Объем введенных в действие

основных фондов вырос в 1,9 раза (для сравнения: в целом по области только в 1,1 раза). При этом, если в 2006 г. от всего объема введенных в регионе фондов на долю г. Вологды приходилось 37,3%, то начиная с 2008 года – не менее 60%. Это подтверждает тот факт, что город стал привлекательной территорией для инвесторов, а многие действующие организации смогли начать проекты по модернизации производства.

Таблица 1.9. Показатели движения основных фондов коммерческих организаций

Показатель		Год						2011 г. к 2006 г., раз
		2006	2007	2008	2009	2010	2011	
Наличие основных фондов по полной учетной стоимости, млрд. руб.	г. Вологда	164,6	216,4	266,1	296,6	340,4	427,7	2,6
	г. Череповец	86,3	107,1	121,6	129,8	137,3	143,7	1,6
	Вологодская область	287,7	365,7	435,8	475,0	532,4	639,2	2,2
Введено в действие новых основных фондов, млрд. руб.	г. Вологда	18,9	31,6	33,2	28,3	23,7	35,2	1,86
	г. Череповец	27,2	22,1	15,5	10,8	9,1	10,6	0,39
	Вологодская область	50,6	59,5	55,3	43,6	38,5	57,5	1,14
Выбыло основных фондов, млрд. руб.	г. Вологда	2,4	3,6	19,6	10,2	13,5	4,3	1,79
	г. Череповец	1,9	3,3	8,0	4,2	3,1	3,2	1,68
	Вологодская область	12,0	9,9	29,9	19,5	19,2	18,4	1,53

Источник: Районы и города Вологодской области. Социально-экономические показатели. 2000–2010: стат. сб. / Вологдастат. – Вологда, 2011. – 348 с.

В значительной степени уровень экономического развития, эффективность использования производственного потенциала территории зависят и от объема основных производственных фондов, приходящихся на 1 занятого. За 2006–2011 гг. данный показатель в городе Вологде увеличился с 1293 до 3154 тыс. рублей (рис. 1.6), т.е. в 2,4 раза. При этом значения фондовооруженности по г. Вологде на протяжении всех этих лет были в 2 раза выше в сравнении со средними по г. Череповцу и области.

В последнее время возрастает влияние туризма на производственный потенциал города. Наличие богатого исторического и культурного наследия, выгодное географическое положение Вологды делают ее привлекательной с позиций развития туристической индустрии. На территории города представлены различные (исторические, культурные, природные) объекты для туризма.

Количество посетителей областного центра за период с 2007 по 2010 г. увеличилось с 218 до 273 тыс. человек, или на 25% (табл. 1.10). При этом число туристов только за последние 4 года выросло на 27%,

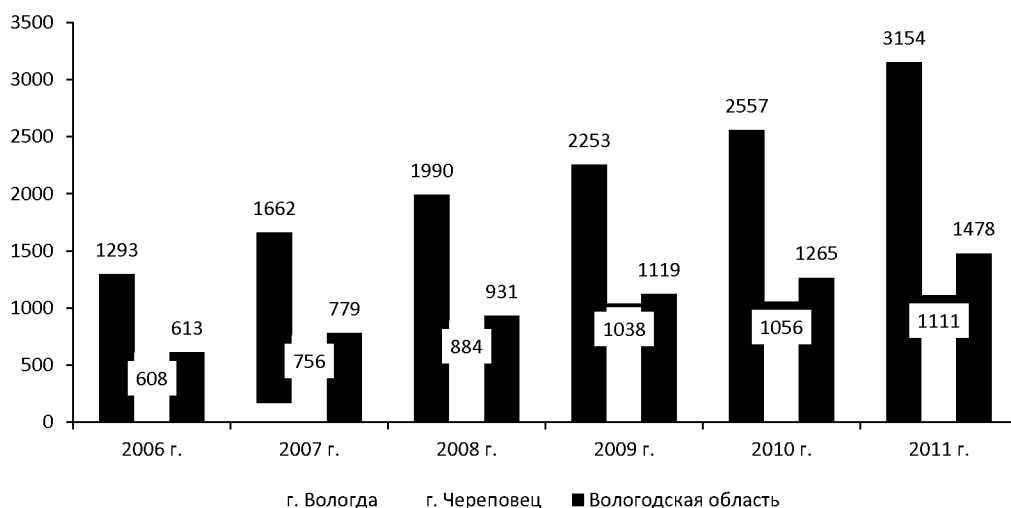


Рисунок 1.6. **Динамика фондовооруженности в городских округах и Вологодской области, тыс. руб. на 1 работающего**

а экскурсантов – на 15%. Увеличивается количество объектов туристской инфраструктуры, число туроператоров (организаций, осуществляющих деятельность по формированию, продвижению и реализации внутреннего туристского продукта).

Таблица 1.10. **Основные показатели развития туризма в городе Вологде**

Показатели	Год				2010 г. к 2007 г., раз
	2007	2008	2009	2010	
Количество посетителей, всего, тыс. чел.	218	225,7	229,3	272,9	1,21
В т. ч.:					
- с культурно-познавательными целями	н.д.	137,6	146,9	161,1	1,17*
- со служебными целями	н.д.	70,3	78,0	103,7	1,47*
- с лечебно-оздоровительными целями	н.д.	17,8	4,5	8,19	0,46*
Из числа посетителей:					
- туристы	99	105,0	98,6	133,8	1,27
- экскурсанты	119	120,74	130,7	139,1	1,15
Количество гостиниц, ед.	7	9	8	10	1,43
* 2010 г. к 2008 г.					

Способность экономики города к достижению целей социально-экономического развития в значительной степени зависит от его финансового потенциала. Данные статистики свидетельствуют, что за 2006–2011 гг. объем капитальных вложений, в текущих ценах увеличился в г. Вологде в 2,6 раза (табл. 1.11). Для сравнения: в целом по региону этот показатель вырос в 1,8 раза, по г. Череповцу – на 9%.

Таблица 1.11. Показатели инвестиционной деятельности

Показатель		Год						2011 г. к 2006 г., раз
		2006	2007	2008	2009	2010	2011	
Инвестиции в основной капитал, млрд. руб.	г. Вологда	5,2	7,5	10,2	6,9	13,6	13,5	2,6
	г. Череповец	21,3	22,4	24,6	14,1	15,6	23,2	1,09
	Вологодская область	66,1	79,2	78,5	55,8	57,3	118	1,79
Объем инвестиции в основной капитал на 1 жителя, тыс. руб.	г. Вологда	17,8	25,5	34,6	23,4	43,7	43,3	2,43
	г. Череповец	69,3	72,7	79,7	45,5	49,8	73,9	1,06
	Вологодская область	53,8	64,8	64,4	46,0	47,7	98,5	1,83
Поступило иностраных инвестиций, млн. дол.	г. Вологда	25,5	24,0	24,9	45,7	90,2	27,5	1,08
	г. Череповец	113,2	115,8	4097,8	2,8	1052,5	1061,5	9,4
	Вологодская область	161,5	177,8	4142,8	69,2	1079,9	1106,1	6,8

В реальном выражении объем инвестиций, привлеченных организациями г. Вологды в основной капитал за 2007–2011 гг., увеличился на 66% (рис. 1.7). В целом по региону данный показатель вырос лишь на 13,5%, а по городу металлургов – сократился на 30,3%.

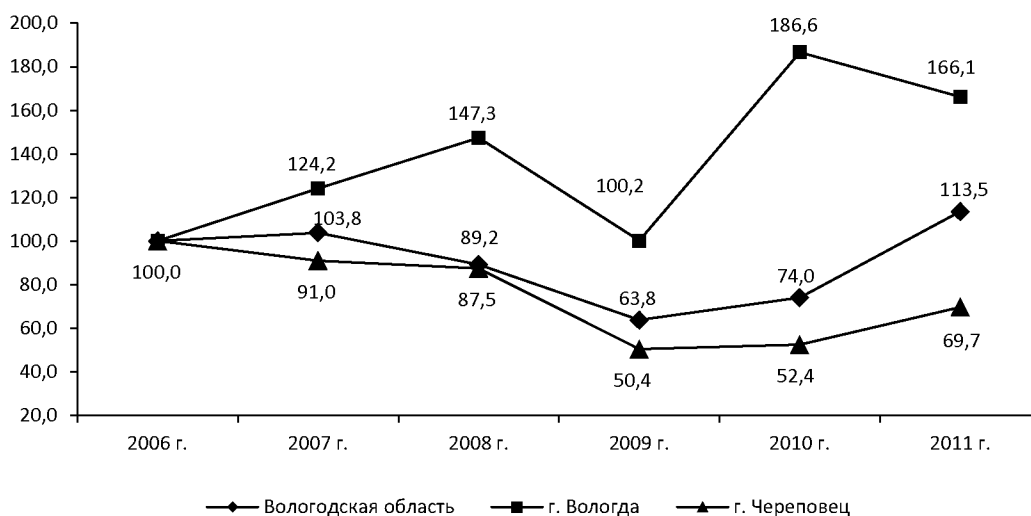


Рисунок 1.7. Темпы роста физического объема инвестиций, в % к 2006 г. (2006 г. – 100%)

Положительным фактором, характеризующим город как привлекательную для вложения средств территорию, является и увеличение на 8% объема иностранных инвестиций. Все эти факты свидетельствуют о наращивании финансового потенциала Вологды, повышении ее инвестиционной привлекательности.

Результаты выполненных исследований позволяют сделать следующие выводы:

1. Основной объем валового продукта г. Вологды производится организациями обрабатывающих производств, оптовой и розничной торговли, производства и распределения электроэнергии, газа и воды.

2. Среди проблем экономического развития областного центра можно отметить, прежде всего, увеличение за 2006–2011 гг. суммарного размера убытков организаций (более чем в 4 раза) и численности безработных (в 2 раза), а также недоиспользование трудового потенциала ввиду высокой дифференциации в уровне заработной платы.

### **1.3. Приоритеты, направления и организационно-экономические инструменты роста валового городского продукта**

Судя по данным анализа структуры валового продукта г. Вологды за 2006–2011 гг., основной вклад в формирование данного показателя приходится на фонд оплаты труда (табл. 1.12) Так, в последние четыре года заработная плата с отчислениями занимала в ВВП 54–63%, валовая прибыль – 32–40%, чистые налоги 5–6%.

Таблица 1.12. Структура валового продукта г. Вологды по образованию доходов

Элемент	2006 г.		2007 г.		2008 г.		2009 г.		2010 г.		2011 г.	
	млрд. руб.	%	млрд. руб.	%	млрд. руб.	%	млрд. руб.	%	млрд. руб.	%	млрд. руб.	%
Валовая прибыль	13,89	38,9	18,51	40,3	21,09	38,9	18,20	31,4	20,61	32,4	24,67	32,0
Оплата труда	19,63	54,9	24,80	54,1	29,84	55,1	36,41	62,8	39,23	61,6	48,46	63,0
Чистые налоги	2,22	6,2	2,56	5,6	3,24	6,0	3,35	5,8	3,83	6,0	3,84	5,0
<b>ВВП</b>	<b>35,74</b>	<b>100</b>	<b>45,87</b>	<b>100</b>	<b>54,16</b>	<b>100</b>	<b>57,97</b>	<b>100</b>	<b>63,66</b>	<b>100</b>	<b>76,96</b>	<b>100</b>

Учитывая данный факт, можно утверждать, что важнейшим условием роста ВВП является увеличение фонда оплаты труда. Возможными путями достижения данной задачи следует назвать индексацию ставок заработной платы, а также создание новых рабочих мест.

Определение прогнозных значений фонда оплаты труда до 2015 года базировалось на следующих предпосылках:

1. Принималась во внимание возможность снижения ставок взносов в социальные фонды с 34,2 до 27%. В Правительстве РФ и в регионе этот вопрос прорабатывается как мера, способствующая росту инвестиционной активности.

2. Учитывались инициативы Президента о необходимости обеспечения конкурентоспособности оплаты труда в сфере оказания государственных и муниципальных услуг (прежде всего это касается заработной платы учителей и медицинских работников, которая должна существенно вырасти в ближайшие 2 года). Президентом поставлена задача доведения заработной платы персонала в данных сферах до среднего по экономике уровня [31].

3. Предполагалось, что темпы роста заработной платы в остальных видах экономической деятельности будут соответствовать значениям, запланированным в программе модернизации «Вологда Upgrade. Второе дыхание».

4. Предполагалось, что реализация проектов модернизации города в 2012–2015 гг. в сфере образования, культуры, спорта, жилищно-коммунального хозяйства, торговли, строительства жилья и промышленных площадок будет способствовать не только улучшению качества жизни населения, повышению комфортности ведения бизнеса, но и получению мультипликативного эффекта. Он выразится в росте объемов производства, налоговых доходов и создании новых рабочих мест. Согласно целевым показателям социально-экономического развития г. Вологды, среднесписочная численность работающих увеличится со 133,1 тыс. человек в 2010 г. до 138,3 тыс. человек в 2015 г.

С учетом вышеназванных предпосылок определено, что размер фонда заработной платы с отчислениями в 2015 году по г. Вологде может составить около 69,5 млрд. рублей (табл. 1.13), что больше по сравнению с фактическими значениями 2010 года на 30,3 млрд. рублей (77%).

В разрезе видов экономической деятельности существенное увеличение данного показателя наблюдается в образовании и здравоохранении. Конечно, достижение прогнозных значений фонда заработной платы во многом будет зависеть от финансового состояния организаций, макроэкономической ситуации в стране и мире. Однако учесть эти изменения при составлении прогноза не представляется возможным. Полагаем, что в случае возникновения угроз повторения мирового экономического кризиса, роста нестабильности на международных рынках органами власти всех уровней и бизнес-сообществом будет принят комплекс адекватных мер, позволяющих сохранить рабочие места и обеспечить достижение плановых значений заработной платы.



Таблица 1.13. **Динамика фонда заработной платы с отчислениями по видам экономической деятельности в г. Вологде, млн. руб.**

Вид экономической деятельности	Год					
	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	2169	2586	2805	3047	3311	3591
Обрабатывающие производства	5803	6917	7502	8151	8857	9604
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	478	569	618	671	729	791
Строительство	1525	1818	1971	2142	2327	2524
Оптовая и розничная торговля	1464	1745	1892	2056	2234	2422
Транспорт и связь	6581	7845	8508	9245	10046	10893
Гостиницы и рестораны	190	227	246	267	291	315
Образование	3552	4234	6395	6948	7550	8188
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	3481	4150	6268	6811	7401	8025
Операции с недвижимым имуществом, торговля и предоставление услуг	1855	2212	2399	2606	2832	3071
Предоставление прочих коммунальных, социальных и прочих услуг	1315	1567	1700	1847	2007	2176
Государственное управление и обеспечение военной безопасности	8013	9552	10359	11256	12231	13263
Финансовая деятельность	2799	3336	3618	3931	4272	4632
<b>Итого</b>	<b>39225</b>	<b>46757</b>	<b>54281</b>	<b>58979</b>	<b>64088</b>	<b>69496</b>

Принимая во внимание, что значительная часть ВП г. Вологды (12,8%) создается в сфере оптовой и розничной торговли, считаем целесообразным проведение комплекса мероприятий по развитию розничного рынка. Основными направлениями и мерами в данной сфере могут быть:

**1. Создание эффективной конкурентной среды.**

- Формирование специализированной фирменной торговли по реализации продукции местных товаропроизводителей, обеспечивающих высокое качество торгового обслуживания (лен, кружево, масло и т.д.).
- Развитие нетрадиционных форм торгового обслуживания (Интернет-торговля, торговля по каталогам).
- Оптимизация сети и качественное улучшение ее структуры за счет роста числа крупных современных торговых объектов (гипермаркетов и супермаркетов, торговых центров и т.д.).

**2. Упорядочивание размещения объектов торговли.**

- Проведение инвентаризации обеспеченности населения торговыми площадями в различных районах города.
- Строительство новых крупных современных торговых объектов преимущественно в спальных районах города.

- Формирование в жилых массивах торговых зон, включающих в себя организации с высоким уровнем торгового обслуживания.

### **3. Совершенствование развития мелкорозничной торговли.**

- Разработка схемы размещения объектов нестационарной торговли на территории города.

- Модернизация объектов и комплексов (зон) нестационарной торговой сети посредством установки единых технических параметров и требований к оформлению мобильных торговых объектов.

- Перевод хозяйствующих субъектов, осуществляющих торговлю в объектах и комплексах (зонах) мелкорозничной торговли некапитального характера, в многопрофильные торговые комплексы (центры).

### **4. Стимулирование развития торгово-сервисных комплексов (рынков).**

- Реконструкция и благоустройство рынков, постепенное их превращение в современные торговые комплексы.

- Сохранение рынков в инфраструктуре торговой сети с корректировкой их количества в местах с достаточной обеспеченностью и с учетом генерального плана застройки микрорайона.

- Организация сезонных сельскохозяйственных ярмарок и ярмарок выходного дня по реализации сельхозпродукции, произведенной организациями агробизнеса, фермерами, садоводами и огородниками.

Основными направлениями и мероприятиями по развитию сектора бытового обслуживания в г. Вологде могут быть следующие:

#### **Создание эффективной конкурентной среды.**

- проведение ежегодного общегородского конкурса «Мы выбираем»;

- разработка мер по поддержке предприятий сферы услуг путем выделения льготных кредитов для осуществления хозяйственной деятельности;

- предоставление площадей под объекты бытового обслуживания в строящихся крупных торговых центрах;

- рациональное размещение сети предприятий сферы услуг с учетом использования градостроительных нормативов и нормативов рабочих мест в бытовом обслуживании.

#### **Создание условий для модернизации.**

- предоставление муниципальных гарантий и льгот предприятиям сферы услуг для приобретения высокотехнологичного оборудования на основе финансовой аренды (лизинга).

Созданию новых рабочих мест, а следовательно, и увеличению ВП г. Вологды будет способствовать реализация проектов Администрации по строительству объектов социальной инфраструктуры. В соответствии с проектом программы «Вологда Upgrade» к 2015 году планируется ввести в эксплуатацию 6 новых детских садов на 1640 человек и одну современную общеобразовательную школу, провести реконструкцию 15 объектов культуры, построить и модернизировать 11 спортивных объектов, отремонтировать 33 школьных стадиона.

Важным инструментом решения долгосрочных проблем развития, катализатором экономического роста, источником, с помощью которого можно решить проблемы ресурсных, структурных и технологических ограничений, являются инвестиции. В связи с этим создание в Вологде благоприятного инвестиционного климата должно быть безусловным приоритетом в реализации социально-экономической политики органов власти. Успешность решения этой задачи во многом определяет возможность перехода экономики на инновационный путь развития, повышения уровня производительности труда, конкурентоспособности выпускаемой продукции, решения других социальных и экономических проблем.

Опыт развитых стран позволяет утверждать, что увеличение капиталовложений в модернизацию производства выступает одним из условий снижения себестоимости единицы продукции, повышения ее конкурентоспособности и роста объема валовой прибыли. Конечно, последний показатель во многом зависит и от ценовой ситуации на рынках ресурсов, потребляемых для производства продукции, динамики платежеспособного спроса, величины налоговой нагрузки, а также ряда других параметров. Однако зависимость валовой прибыли от объема инвестиций является очевидной. Для установления характера и тесноты связи между этими показателями был проведен корреляционно-регрессионный анализ, результаты которого отражены в таблице 1.14.

Таблица 1.14. **Эконометрические модели валовой прибыли организаций г. Вологды и их значимость**

Модель	Коэффициент детерминации
$ВП_t = 0,63I_{t-1} + 14213$	0,281
$ВП_t = 0,59I_{t-2} + 14916$	0,360
$ВП_t = 0,72I_t + 12246$	0,676
$ВП_t = 2422I_{t-2}^{0,235}$	0,464
$ВП_t = 1252I_{t-1}^{0,306}$	0,458
$ВП_t = 516I_t^{0,396}$	0,769

Данные таблицы свидетельствуют, что из всех рассматриваемых моделей наиболее достоверно реальную ситуацию описывает функция вида:

$$ВП_t = 516I_t^{0,396}, \quad (1.7)$$

где:  $ВП_t$  – валовая прибыль в году t, млн. руб.;

$I_t$  – объем инвестиций в году t, млн. руб.

С вероятностью 95% можно утверждать, что изменение валовой прибыли в г. Вологде на 77% зависит от изменения объема инвестиций и лишь на 23% от факторов, не учтенных в модели. Ввиду высокого коэффициента детерминации данную функцию можно использовать при проведении прогнозных расчетов.

Согласно плановым значениям, представленным в проекте «Вологда Upgrade. Второе дыхание», объем инвестиций в 2015 году будет выше уровня 2010 года на 38,7% и составит 18,8 млрд. рублей (табл. 1.15). По нашим расчетам, при этом валовая прибыль по всем видам экономической деятельности может быть равна 25 млрд. рублей (при прочих равных условиях).

Таблица 1.15. **Прогнозные значения объема инвестиций и валовой прибыли организаций г. Вологды**

Показатель	Год						2015 г. к 2010 г., %
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	
Инвестиции на 1000 чел. населения, млн. рублей	43,7	46,7	50,2	53,6	57,3	60	137,3
Численность жителей, тыс. человек	309,9	310,2	310,7	311,5	312,3	313,1	101,03
Инвестиции в основной капитал, млрд. рублей	13,55	14,49	15,60	16,70	17,89	18,79	138,7
<b>Валовая прибыль, млрд. рублей</b>	<b>22,29</b>	<b>22,88</b>	<b>23,56</b>	<b>24,21</b>	<b>24,88</b>	<b>25,36</b>	<b>113,8</b>

Осознавая необходимость повышения размера капиталовложений, которые являются катализатором экономического роста и увеличения валовой прибыли, полагаем целесообразным проведение в городе Вологде комплекса мероприятий по следующим направлениям.

#### **А. Создание и поддержка имиджа г. Вологды как муниципального образования с благоприятными условиями для открытия и ведения бизнеса.**

Реализация данного направления предполагает:

1. Формирование инвестиционного портрета муниципального образования – комплексного информационного бюллетеня (справочника

инвестора), в котором отражены основные данные о муниципальном образовании: общие сведения о нем, показатели его социально-экономического развития, перспективы развития, возможности для реализации инвестиционных проектов. Цель документа – продемонстрировать инвестиционный потенциал города, заинтересовать потенциального инвестора и предоставить ему комплексную информацию по всем вопросам, касающимся инвестиционной деятельности.

2. Проведение ежегодного инвестиционного форума, где инвесторам, бизнесу и власти будут представляться перспективные инвестиционные проекты областного центра. Организаторами форума могут выступить Администрация, ведущие предприятия и организации г. Вологды, Правительство Вологодской области. Цель форума – привлечение потенциальных инвесторов и их знакомство с инвестиционными возможностями, площадками города, инвестиционными проектами предприятий.

#### **Б. Информационное обеспечение инвестиционной деятельности на территории города.**

Инструментами данного направления могут быть:

1. Создание специализированного тематического раздела официального Интернет-сайта Администрации города Вологды, аккумулирующего в одном информационном пространстве все вопросы, связанные с осуществлением инвестиционной деятельности на территории муниципального образования «город Вологда».

2. Создание баз данных инвестиционных проектов (как непосредственно проектов Администрации города, так и находящихся на его территории предприятий, проектов Правительства Вологодской области), инвестиционных фондов, потенциальных инвесторов и источников инвестиций.

3. Организация взаимодействия с крупными корпорациями (ОАО «Российские железные дороги», ОАО «Газпром», ОАО «Вологодская сбытовая компания», ОАО «Вологдаэнерго», ГЭП «Вологдаоблкоммунэнерго», Главное управление ОАО «ТГК-2» по Вологодской области (Вологодская ТЭЦ)).

#### **В. Развитие необходимой для привлечения инвестиций инфраструктуры.**

В рамках данного направления деятельности предполагается:

1. Формирование современной, отвечающей потребностям города и ожиданиям инвесторов нормативно-правовой базы. Для реализации

Стратегии развития инвестиционного потенциала и привлечения инвестиций в экономику г. Вологды до 2020 г. необходимо принять соответствующие постановления, а также прочие нормативно-правовые документы, поддерживающие инвестиционную деятельность на территории муниципалитета.

2. Формирование на территории города и ведение реестра инвестиционных площадок – свободных участков земли, оборудованных инженерными сетями и подготовленных для организации новых производств, бизнеса, строительства зданий и сооружений.

#### **Г. Создание условий для развития малого и среднего бизнеса.**

Основными инструментами, направленными на стимулирование развития малого бизнеса, является устранение административных барьеров, затрудняющих организацию и ведение бизнеса. Это может быть достигнуто посредством:

- разработки четких и упорядоченных процедур и алгоритмов взаимодействия бизнеса с властью и контролирующими органами с целью исключения возможности разного толкования положений и инструкций;
- усовершенствования механизмов предоставления на льготных условиях земли, недвижимости, налоговых преференций;
- усовершенствования механизмов предоставления налоговых льгот.

Реализация вышеназванных мероприятий будет способствовать повышению инвестиционной активности и размера валовой прибыли предприятий в городе Вологде.

Одним из направлений повышения валового городского продукта является увеличение объема налогов, поступающих в местный бюджет. Однако пока доля налоговой составляющей в формировании ВГП невелика (порядка 5–6%). Во многом это объясняется недостатками нормативной базы. Как известно, муниципалитетам гарантированы два основных источника дохода – местные налоги и отчисления от федеральных налогов и сборов. При этом роль налогов на имущество физических лиц и землю в доходах бюджета муниципальных образований остается незначительной, а самостоятельность местных органов власти в установлении ставок этих налогов ограничена федеральным законодательством и широким перечнем налоговых льгот. Кроме того, методы оценки налоговой базы по данным налогам несовершенны, а их корректировка на местном уровне невозможна.

Что касается отчислений от федеральных налогов и сборов, то органы местного самоуправления в основном не могут напрямую влиять на их формирование. Исключение составляет разве что налог на вмененный доход. Хотя на уровне муниципальных образований возможно регулирование некоторых параметров этого налога, это несущественно повлияет на величину получаемых доходов.

Однако, как показывают многочисленные исследования, при всей сложности ситуации в решении проблемы собираемости местных налогов есть весьма заметные резервы (рис. 1.8).

В свете этого основное внимание следует уделять повышению качества налогового администрирования, которое включает в себя:

- устранение административных барьеров, препятствующих добросовестному исполнению налоговых обязанностей;
- более широкое использование инструментов, противодействующих уклонению от уплаты налогов;
- оптимизацию льгот по налогам;
- урегулирование налоговой задолженности.

В частности, весьма сложным для исполнения и малозначимым источником местных доходов является земельный налог. Это обусловлено как уклонением населения от его уплаты, так и тем, что до сих пор существенная часть земель не включена в сферу налогообложения. В связи с этим важнейшим источником мобилизации доходов от земельного налога является **проведение мероприятий по выявлению собственников земельных участков и привлечению их к налогообложению.**

В контексте увеличения поступлений от данного налога интересен опыт Краснодарского края. Его Департамент по финансам, бюджету и контролю совместно с УФНС РФ по Краснодарскому краю разработал типовое соглашение, предусматривающее предоставление органами местного самоуправления в налоговые органы сведений по форме, утвержденной приказом Министерства финансов РФ от 24.02.2011 №23н. По инициативе Департамента во всех муниципалитетах составлены развернутые балансы земли (в разрезе категорий земель и видов разрешенного использования). Балансы в комплексе с данными муниципального земельного контроля позволяют выявлять земли, не учтенные для целей налогообложения и не вовлеченные в арендные отношения, и рассчитывать реальный потенциал по земельному налогу и арендной плате за землю. Эффективность принимаемых мер очевидна: в 2009 году прирост к уровню 2008 года по мобилизации данных налоговых доходов составил 1,7%.



Рисунок 1.8. Систематизация направлений увеличения объема налогов, собираемых на территории г. Вологды



Доля поступлений от налога на имущество физических лиц на протяжении ряда лет тоже остается незначительной. Основные проблемы с собираемостью данного налога также лежат в сфере учета налогооблагаемой базы. Так, Федеральным законом «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» от 21.07.1997 г. №122 (ред. от 04.06.2011) установлен добровольный порядок регистрации прав собственности физических лиц на принадлежащее им имущество. Без свидетельства о государственной регистрации права собственности на недвижимое имущество физическое лицо не может быть признано плательщиком по данному налогу. Пользуясь этим, многие потенциальные налогоплательщики не подают заявления на регистрацию права собственности на недвижимое имущество и, как следствие, не уплачивают соответствующий налог, что приводит к значительным потерям местного бюджета.

Увеличение поступлений налога на имущество физических лиц возможно за счет **расширения мероприятий по выявлению собственников недвижимого имущества и привлечению их к налогообложению.** Что касается налогообложения вновь вводимого жилья, то основным направлением деятельности органов местного самоуправления должно стать **содействие населению в оформлении прав собственности, например за счет устранения административных барьеров, активизации работы по принципу «одного окна» и т.д.**

Согласно муниципальной целевой программе «Стимулирование развития жилищного строительства в муниципальном образовании «Город Вологда» в 2011–2015 годах», будет построено и введено в эксплуатацию более 900 тыс. кв. м жилой площади (табл. 1.16). При условии регистрации прав собственности на эти объекты в городской бюджет дополнительно может быть перечислено около 102 млн. рублей.

Таблица 1.16. **Динамика прироста налога на имущество физических лиц от дополнительно вводимого жилья**

Показатель	Год				
	2011	2012	2013	2014	2015
Ввод жилья, тыс. кв. м	140,0	156,0	179,0	207,9	243,7
Стоимость 1 кв. м жилья, тыс. руб.*	32,0	34,2	36,6	39,2	41,9
Объем налоговых поступлений, млн. руб.	44,8	53,4	65,6	81,5	102,2

\* Значения стоимости жилья за 2012–2015 годы рассчитаны с учетом ежегодного роста стоимости жилья на 7% в год от средней стоимости в 2010 году.  
 Источник: Стимулирование развития жилищного строительства в муниципальном образовании «Город Вологда» в 2011–2015 годах: муниципальная целевая программа: утв. пост. Администрации г. Вологды от 30 июня 2011 г. №3579.

Для привлечения населения к регистрации имущества следует использовать такие методы, как:

- индивидуальная работа с физическими лицами (например, вручение уведомлений об уплате имущественных налогов);
- показательная практика регистрации прав собственности на имущество должностными лицами городской администрации.

Кроме того, проблема обеспечения полноты учета собственников недвижимости может решаться и путем использования предоставленной законодательством возможности привлечения граждан к административной ответственности. Так, статьей 19.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за несоблюдение собственником, арендатором или иным пользователем установленного порядка государственной регистрации прав на недвижимое имущество или сделок с ним в виде административного штрафа в размере от пятнадцати до двадцати минимальных размеров оплаты труда.

С целью формирования объективной информации о строениях и сооружениях на территории муниципального образования органам местного самоуправления следует создать в соответствии с требованиями статьи 57 Градостроительного кодекса РФ информационные системы градостроительной деятельности, что также позволит своевременно выявлять вновь построенные объекты, на которые в установленном порядке не было оформлено право на собственность.

Совершенствование администрирования федеральных и региональных налогов, переданных по нормативам в местные бюджеты, также является направлением увеличения объема налогов, собираемых на территории г. Вологды.

Самым весомым среди зачисляемых в бюджеты муниципальных образований доходов является федеральный налог на доходы физических лиц (НДФЛ), удельный вес которого в Вологде вырос с 49,4% в 2003 году до 65,4% в 2010 году.

Согласно разработанной Программе модернизации г. Вологды на 2012–2015 годы «Вологда Upgrade. Второе дыхание», прирост занятых в экономике составит более 5 тыс. человек (табл. 1.17). В этом случае общая сумма налога на доходы физических лиц, которая может быть получена городским бюджетом в 2015 г., будет равна более 1,8 млрд. рублей (при условии сохранения принципов взимания и размера ставки НДФЛ).

Таблица 1.17. **Динамика прироста налога на доходы физических лиц от дополнительно созданных рабочих мест в г. Вологде**

Показатель	Год						2015 г. к 2010 г., раз
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	
Среднесписочная численность работающих, тыс. человек	133,1	134,6	135,6	136,5	137,6	138,3	1,04
Среднемесячная заработная плата работающего, рублей	19169,6	21226,6	22860,8	24663,2	26594,5	28685	1,50
База для исчисления НДФЛ, млн. рублей	30617,7	34285,2	37199,1	40398,3	43912,8	47605,6	1,55
Величина налога к уплате, млн. рублей	3980,3	4457,1	4835,9	5251,8	5708,7	6188,7	1,55
Объем поступлений НДФЛ в бюджет г. Вологды, млн. рублей	1194,1	1337,1	1450,8	1575,5	1712,6	1856,6	1,55

Однако пока сбору этого налога в полном объеме препятствуют применяемые предпринимателями разнообразные незаконные («серые») схемы выплат заработной платы. Это приводит не только к потерям бюджета от недопоступления налогов, но и лишению работников значительной части пенсионных накоплений, а также медицинского страхования, выплат по больничным листам, компенсаций при увольнении, доступности потребительских кредитов и ипотеки. Поэтому повышение качества администрирования данного налога приобретает особую важность.

В рамках работы, проводимой Правительством Вологодской области по легализации «серых» заработных плат, в местные бюджеты в 2010 году дополнительно поступило 7,4 млн. рублей. Целесообразно ускорить работу органов местного самоуправления в этом направлении посредством:

- осуществления мониторинга среднемесячной номинальной начисленной заработной платы в разрезе хозяйствующих субъектов с целью выявления резерва ее повышения до уровня средней по отрасли;
- увеличения количества обращений к жителям Вологды через СМИ и сайт администрации города с разъяснением последствий выплаты заработной платы с применением «теневых схем»;
- активизации взаимодействия с прокуратурой, налоговыми, правоохранительными органами и службой судебных приставов;
- проведения работы по выявлению хозяйствующих субъектов (филиалов, представительств), имеющих рабочие места и осуществляющих деятельность на территории муниципального образования, но не перечисляющих налог на доходы физических лиц;

– активизации деятельности по реализации федеральных, региональных и муниципальных программ, направленных на рост доходов населения, создание дополнительных рабочих мест. Целесообразно разработать и заключить с хозяйствующими субъектами соглашения о сотрудничестве, где отдельным пунктом отразить необходимость выплаты заработной платы не ниже уровня, установленного представительным органом местного самоуправления, обязательность ее индексации в связи с инфляцией.

Важной задачей органов местного самоуправления г. Вологды является содействие увеличению объема собираемых на территории города налога на добавленную стоимость (НДС) и акцизов, так как именно эти налоги участвуют в формировании ВВП. Вместе с тем у муниципальной власти нет полномочий по корректировке ставок данных налогов и единственно возможным направлением осуществления указанной задачи является создание условий для устойчивого функционирования бизнеса.

Сложность исчисления НДС и акцизов (ввиду дифференцированности ставок, необходимости учета состояния внешней среды предприятий и ряда других параметров) не позволяет дать точный прогноз в отношении размера их сбора на период до 2015 года. Однако, учитывая возможность сохранения положительного тренда развития экономики города, можно предположить, что тенденции, наблюдавшиеся в 2006–2010 гг., сохранятся и в перспективе. В этом случае, по нашим расчетам, общая сумма данных налогов по всем видам деятельности в 2015 г. может составить более 5,75 млрд. рублей (рис. 1.9).

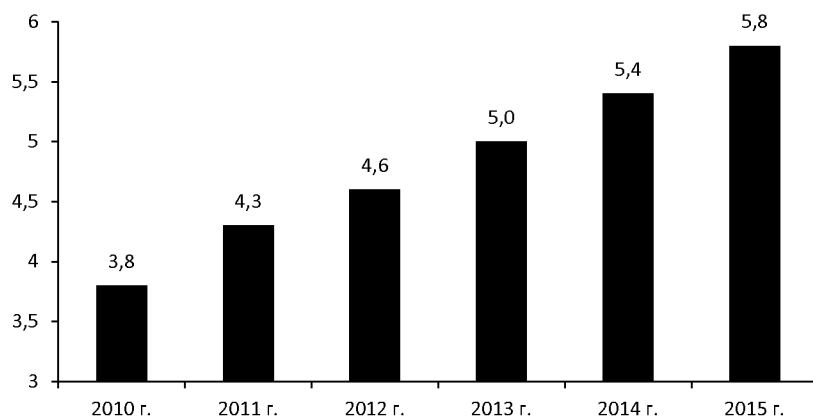


Рисунок 1.9. Прогнозные значения размера собираемых с организаций г. Вологды НДС и акцизов, млрд. рублей

Важным фактором роста собираемости налогов является **сокращение и ликвидация недоимки**. Именно это направление повышения качества налогового администрирования назвал Президент РФ в Бюджетном послании главным ориентиром. Сокращение недоимок по налогам особенно актуально для Вологды, где в последние годы они увеличились. При этом, по словам начальника Департамента финансов, основная часть долгов по налоговым платежам (это транспортный, земельный налоги и на имущество физических лиц) приходится на физических лиц.

Работу по взысканию накопившейся задолженности по налогам зачастую осложняет отсутствие у финансовых органов городской администрации соответствующей информации, например данных о размерах недоимки в разрезе налогоплательщиков, а также общей базы налогообложения и т.д. Это объясняется тем, что статья 102 Налогового кодекса РФ запрещает налоговым органам предоставлять подобную информацию сторонним организациям, а утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 12 августа 2004 года №410 «Правила взаимодействия органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления с территориальными органами инспекции федеральной налоговой службы» не решают проблему информационного обмена.

Для ее решения органам местного самоуправления г. Вологды рекомендуется повышать эффективность взаимодействия со всеми службами, напрямую или косвенным образом участвующими в процессе налогообложения (налоговые органы, служба судебных приставов, органы, осуществляющие кадастровый и технический учет имущества, государственную регистрацию прав на недвижимое имущество и сделок с ним). В связи с этим возникает необходимость **создания координационной комиссии с участием представителей всех служб**. Основными направлениями работы комиссии должны стать:

- анализ состояния платежной дисциплины предприятий, осуществляющих свою деятельность на территории муниципального образования;
- разработка мер по недопущению недоимки в местный бюджет по налогам, а также другим закрепленным доходным источникам;
- разработка в соответствии с налоговым законодательством Российской Федерации предложений по реструктуризации недоимки по налогам и сборам, включая установление сроков и разработку поэтапных мероприятий по ее сокращению.

Важным направлением налогового администрирования является формирование системы льгот, способной, с одной стороны, решать

вопросы стимулирования социально-экономического развития города, а с другой – не ущемлять интересы муниципального бюджета.

**В целях оптимизации налоговых льгот, на наш взгляд, целесообразно:**

1. Выявить те налоговые льготы, которые наиболее актуальны в целях модернизации производства и внедрения инноваций.

2. Определить срок действия льгот. Часто случается, что предприятия не успевают наладить производство за срок предоставления льгот, и стимулирующее влияние последних не срабатывает. В связи с этим имело бы смысл устанавливать льготы со времени начала производства, а еще лучше с момента начала реализации продукции.

3. Регулярно проводить оценку эффективности налоговых льгот по местным налогам с учетом показателей бюджетной и социальной эффективности.

К мероприятиям налогового администрирования в части оптимизации льгот можно отнести также постоянный контроль над предприятиями и организациями, получающими льготы, на соответствие их деятельности льготному налогообложению.

Кроме того, Администрации г. Вологды целесообразно **активизировать имущественную поддержку субъектов малого и среднего бизнеса**. В частности, можно предоставлять предпринимателям и организациям во владение или пользование на возмездной или безвозмездной основе либо на льготных условиях муниципальное имущество: здания, сооружения, нежилые помещения, земельные участки.

Перечисленные выше меры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства со стороны органов местного самоуправления целесообразно дополнить такими, как:

– усиление ответственности чиновников за нарушение своих должностных обязанностей, устранение бюрократических барьеров (затягивание сроков рассмотрения заявлений от представителей бизнеса на участие в тендерах, муниципальных заказах, аренду или покупку муниципального имущества и т.д.);

– организация диалога и взаимодействия с представителями бизнеса с целью выяснения факторов, оказывающих негативное влияние на их деятельность, и разработки рекомендаций, позволяющих исправить ситуацию (например, проведение опросов);

– улучшение информационно-консультационного обслуживания субъектов малого и среднего бизнеса, предполагающее создание на муниципальном уровне системы информационного обеспечения, содер-

жащей сведения о нормативно-правовой базе, существующей инфраструктуре их поддержки, об организациях по обучению, оказанию маркетинговых и прочих видов услуг для малых форм хозяйствования, о проводимых конкурсах и условиях конкурсного отбора и т.д.

В совокупности указанные мероприятия реформирования налогового и бюджетного законодательства будут способствовать привлечению в муниципалитет инвестиций и повышению доходов местного бюджета.

Подводя промежуточный итог выполненных исследований, можно заключить, что администрации города Вологды для ускорения его экономического развития целесообразно активизировать работу по созданию рабочих мест и эффективной конкурентной среды, по индексации заработной платы, улучшению бизнес-климата, а также по увеличению объема собираемых налогов.

В результате реализации комплекса мероприятий в рамках обозначенных направлений, по нашим расчетам, валовой продукт города в 2015 году составит 100,6 млрд. рублей, что на 5,8% больше по сравнению с уровнем 2010 г. (табл. 1.18).

Таблица 1.18. **Прогнозные значения валового продукта г. Вологды, млн. руб.**

Показатель	Год						2015 г. к 2010 г., %
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	
Фонд оплаты труда	39,2	46,8	54,3	59,0	64,1	69,5	177,2
Валовая прибыль	20,6	22,9	23,6	24,2	24,9	25,4	123,1
Чистые налоги на производство	3,8	4,3	4,6	5,0	5,4	5,7	150,1
Валовой продукт	63,7	73,9	82,4	88,2	94,3	100,6	158,0

Вместе с тем возможность достижения прогнозных значений во многом будет зависеть от макроэкономической ситуации в стране и в регионе, адекватности реакции государственных органов власти и бизнеса на происходящие изменения. В немалой степени повышение эффективности реализации социально-экономического потенциала г. Вологды будет определяться и развитием институтов гражданского общества, их ролью в формировании и осуществлении государственной политики. Принципиально важно, чтобы все участники процесса развития экономики областного центра смогли выработать и принять общую стратегию и тактику поведения. Поскольку без развития реального сектора экономики, без масштабного увеличения инвестиций, сокращения имущественного расслоения населения город не сможет устойчиво функционировать в ближайшей перспективе.

## **ГЛАВА 2. СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ**

### **2.1. Тенденции и проблемы развития обрабатывающих производств**

Основой экономического развития крупного города является промышленное производство, от состояния которого во многом зависят степень удовлетворенности потребностей общества в качественной продукции, масштабы и темпы технического перевооружения производств. Иными словами, развитие индустриального сектора экономики выступает в качестве базового условия ускорения модернизации и повышения эффективности народного хозяйства.

Обрабатывающая промышленность – основной сектор экономики г. Вологды (рис. 2.1). В нём создаются около 19% валового продукта города, 2/3 объёма товарной продукции, тем самым обеспечивается налоговая база для отчислений в бюджеты разных уровней. Кроме того, обрабатывающая промышленность имеет важное социальное значение, поскольку удовлетворяет спрос населения на потребительские товары и даёт работу более чем 14% горожан.

Большая часть обрабатывающих производств (1236 единицы, или 97%) представлена малым бизнесом. Однако основной объём продукции производится 21 средним и 19 крупными предприятиями.

После кризиса 1998 г. физический объём промышленного производства в Вологде стабильно увеличивался. В период с 2005 по 2007 г. темпы прироста объемов обрабатывающих производств колебались от 1,5 до 7,3% (табл. 2.1). Однако с осени 2008 и до середины 2009 г. произошёл сильный спад в ряде ключевых обрабатывающих отраслей промышленности. В результате производство снизилось на 5,6% в 2008 г. и упало на 18,8% в 2009 г. Между тем по итогам 2010–2011 гг. объём производства обрабатывающей промышленности города достиг докризисного уровня.





Рисунок 2.1. Вклад обрабатывающей промышленности в экономику г. Вологды в 2011 году, % к итогу

Следует отметить, что индекс физического объема обрабатывающих производств г. Вологды в благоприятные для развития промышленности годы рос или наравне, или медленнее, чем аналогичный показатель в среднем по РФ, СЗФО и Вологодской области. В период же кризиса падение было более значительным. Таким образом, обрабатывающая промышленность Вологды демонстрирует высокую зависимость от внешних факторов, главным образом потому, что ориентируется в большей своей массе на покупателей из других регионов.

Таблица 2.1. Показатели производства продукции предприятиями обрабатывающей промышленности

Территория	Год							2011 г. к	
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2005 г., %	2010 г., %
<i>Индекс физического объема производства, % к предыдущему году</i>									
РФ	107,6	108,4	110,5	100,5	84,8	111,8	106,5	121,5	106,5
СЗФО	108,8	104,7	108,8	99,4	87,2	113,0	109,7	122,4	109,7
ВО	106,8	107,4	105,0	95,1	90,6	111,2	105,2	113,7	105,2
<b>Вологда</b>	<b>101,5</b>	<b>107,3</b>	<b>104,9</b>	<b>94,4</b>	<b>81,2</b>	<b>111,8</b>	<b>120,7</b>	<b>116,4</b>	<b>120,7</b>
Череповец	104,9	107,3	105,3	94,3	88,1	111,0	103,2	107,5	103,2
<i>Объем отгруженных товаров, тыс. руб. на душу населения (в ценах 2011 г.)</i>									
РФ	131,4	142,3	157,4	158,2	134,1	149,9	159,4	121,3	106,4
СЗФО	205,5	214,6	234,0	233,0	203,3	229,3	250,9	122,1	109,4
ВО	284,2	307,6	324,5	310,1	282,2	315,7	332,9	117,1	105,4
<b>Вологда</b>	<b>82,1</b>	<b>88,3</b>	<b>92,7</b>	<b>87,5</b>	<b>71,1</b>	<b>75,3</b>	<b>90,1</b>	<b>109,8</b>	<b>119,8</b>
Череповец	996,0	1071,0	1126,8	1059,3	929,7	1023,0	1049,9	105,4	102,6

В 2011 г. обрабатывающими производствами Вологды в расчете на душу населения было отгружено товаров на сумму 90,1 тыс. рублей. Значения этого показателя заметно отстают от средних по стране (в 2011 г. – в 1,8 раза), округу (в 2,8 раза), области (в 3,7 раза) и Череповцу (в 11,6 раза).

Ведущими отраслями обрабатывающей промышленности города являются пищевая, машиностроительная (включая металлообработку), легкая и деревообрабатывающая (в 2011 г. их удельные веса в структуре производства были соответственно 48,8; 40,6; 1,8 и 0,5%).

За 2005–2011 гг. объем товаров, отгруженных обрабатывающими производствами Вологды, увеличился на 16,4% (табл. 2.2). Прирост был обеспечен в сфере производства пищевых продуктов (+33,9%), транспортных средств и оборудования (+41,3%), текстильного и швейного (+1,3%). Деятельность других производств показала отрицательную динамику. Наибольшее снижение характерно для обработки древесины и производства изделий из дерева (-36,9%), производства машин и оборудования (-33,7%).

Таблица 2.2. **Объем отгруженных товаров обрабатывающими производствами Вологды**, млн. руб. (в ценах 2011 г.)

Вид экономической деятельности	Год							2011 г. к	
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2005 г., %	2010 г., %
Обрабатывающие производства	22517	24161	25345	23925	19427	21719	26215	116,4	120,7
Производство пищевых продуктов	8476	9123	8371	8522	8633	11543	11347	133,9	98,3
Машиностроение и металлообработка	9283	11327	13630	10672	6921	6944	8159	87,9	117,5
Металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	3356	4144	5300	4324	3350	2992	3563	106,2	119,1
Производство машин и оборудования*	5040	6177	6786	4343	2428	2837	3342	66,3	117,8
Производство транспортных средств и оборудования	887	1006	1544	2005	1143	1115	1253	141,3	112,4
Текстильное и швейное производство	436	322	225	224	233	376	442	101,3	117,5
Обработка древесины и производство изделий из дерева	211	178	144	176	145	110	133	63,1	121,0
* Включая производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования.									

Высокие показатели объема производства в пищевой отрасли в последние годы можно объяснить тем, что, несмотря на кризис и сокращение реальных доходов населения, спрос на продукты питания сохраняется достаточно высоким в силу его низкой эластичности.

Примечательно, что большая часть выпущенной продукции приходится на крупные предприятия (в 2011 г. – 87%). По объему отгруженных товаров безоговорочными лидерами являются ООО «Вологодское мороженое», ПК «Вологодский молочный комбинат», ЗАО «Вологодский мясокомбинат», ФГУП «Учебно-опытный молочный завод им. Н.В. Верещагина» и некоторые другие.

Локомотивом роста пищевой промышленности Вологды является молочная отрасль. Общее производство цельномолочной продукции (в пересчете на молоко) в 2011 г. составило 126 тыс. тонн (123,5% к уровню 2005 г.; табл. 2.3). Изготовление сливочного масла в этот период увеличилось на 50,2% (с 2346 до 3524 тонн), сыров – на 9,4%. Существенный рост, произошедший в производстве мороженого (в 29 раз – с 0,5 тыс. тонн в 2006 г. до 13,4 тыс. тонн в 2009 г.), связан с переносом в 2009 г. из Санкт-Петербурга и Москвы в Вологду производств компаний «Нестле» и «Айсберри».

Таблица 2.3. Производство важнейших видов продукции пищевыми предприятиями Вологды

Вид продукции	Год							2011 г. к	
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2005 г., %	2010 г., %
Цельномолочная продукция, тыс. т	102	106	106	102	108	118	126	123,5	106,8
Сливочное масло, т	2346	2708	3153	3130	3159	3168	3524	150,2	111,2
Сыры и сырные продукты, т	724	752	758	635	588	844	792	109,4	93,8
Мороженое, т	н/д	462	823	3020	13374	н/д	н/д	–	–
Колбасные изделия, тыс. т	10,6	10,8	11,7	12,0	11,4	11,3	10,7	100,9	94,7
Мясные полуфабрикаты, т	н/д	2440	2629	2849	3014	2987	2423	99,3*	81,1
Консервы, тыс. усл. банок	н/д	4122	25697	13806	5421	4053	н/д	–	–
Мясо и субпродукты, т	4369	4433	4299	4099	3482	3070	1810	41,4	59,0
Рыбная продукция, т	н/д	881	10490	5112	1736	4556	н/д	–	–
Рыба соленая (без сельди), т	н/д	256	2275	684	685	572	282	110,2*	49,3
Хлеб и хлебобулочные изделия, тыс. т	28,5	28,2	27,1	26,7	25,9	25,7	25,3	88,8	98,4
Мука, тыс. т	63,2	60,3	56,8	57,8	53,6	57,5	48,2	76,3	83,8
Минеральные воды, млн. полулитров	16,5	35,5	20,0	21,6	21,1	26,4	29,7	180,0	112,5
* 2011 г. к 2006 г.									

Производство колбасных изделий в 2011 г. увеличилось по сравнению с 2005 г. на 0,9% (до 10,7 тыс. тонн). В то же время снизилось производство мясных консервов (98,3% к уровню 2005 г. и 74,8% – к 2009 г.) и мяса убойных животных (-58,6% от уровня 2005 г.). В 2010 г. было произведено рыбной продукции в 5,2 раза больше по сравнению с уровнем 2006 г.

Наряду с организациями пищевой промышленности значительную роль в экономике города играет машиностроение и металлообработка. Оно представлено предприятиями нескольких особо важных для города производств: готовых металлических изделий (30,2% общего объема отгрузки отрасли); машин и оборудования, в том числе электрического, электронного и оптического (57,7%); транспортных средств (12,1%).

В общем объеме продукции, отгруженной крупными и средними предприятиями обрабатывающих производств, доля машиностроения в 2011 г. составила 40,6%. Лидерами по объему отгруженной продукции являются ЗАО «Вологодский подшипниковый завод», ОАО «Вологодский завод строительных конструкций и дорожных машин», ООО «Грайф Вологда» и ряд других.

С 2005 по 2011 г. объем отгрузки товаров предприятиями отрасли в денежном выражении сократился на 22,1%. На 95% упало производство деревообрабатывающих станков, на 39,7% – троллейбусов, на 14,7% – подшипников, на 12,5% – железобетонных конструкций<sup>1</sup> (табл. 2.4).

В целом снижение производства промышленной продукции прямо указывает на упадок всей машиностроительной и металлообрабатывающей отрасли.

Главным стабилизирующим фактором развития машиностроения в областном центре является госзаказ. Так, для его нужд муниципальное автотранспортное предприятие закупает у ОАО «Вологодский машиностроительный завод» автобусы. ОАО «Вологодский завод строительных конструкций и дорожных машин» выполняет государственный заказ на строительство общежитий и административно-бытовых корпусов для строителей объектов сочинской олимпиады.

---

<sup>1</sup> Продукция машиностроения в силу своей высокой стоимости приобретается в основном на кредитные средства, которые во время финансового кризиса 2008–2009 гг. стали недоступны для промышленных предприятий – покупателей машин и оборудования. С восстановлением кредитования предприятия вновь смогли получать средства на покупку машиностроительной продукции.

**Таблица 2.4. Производство важнейших видов продукции  
предприятиями машиностроения и металлообработки Вологды**

Вид продукции	Год							2011 г. к	
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2005 г., %	2010 г., %
Сборные железобетонные конструкции и детали, тыс. куб. м	129,2	154,4	178,5	156,6	73,6	85,0	113,0	87,5	132,9
Высоковольтная электрическая аппаратура, млн. руб.	–	67,6	82,7	80,4	56,5	54,5	н/д	–	–
Низковольтная электрическая аппаратура, млн. руб.	–	4,1	4,6	4,8	13,1	н/д	н/д	–	–
Деревообрабатывающие станки, шт.	60	22	12	22	1	7	3	5,0	42,9
Химическое оборудование, тыс. руб.	–	3290	5178	4420	3230	н/д	н/д	–	–
Медицинская техника, тыс. руб.	–	52472	22205	17869	16913	н/д	н/д	–	–
Троллейбусы, шт.	78	76	128	162	141	40	47	60,3	117,5
Подшипники качения, тыс. шт.	29334	29038	27596	25709	11802	19920	25030	85,3	125,7
Краны козловые или полукозловые, шт.	н/д	н/д	н/д	н/д	3	7	н/д	–	–
Автобусы, шт.	–	–	–	н/д	20	43	13	–	30,2
Автоцистерны, шт.	497	606	739	815	331	565	549	110,5	97,2

Государственная поддержка оказывает положительное влияние и на легкую промышленность города. Так, импульс её развитию придал пилотный инвестиционный проект «Развитие льняного комплекса Вологодской области путем межотраслевой и межрегиональной кооперации». Показатели этой отрасли, которые были низкими и крайне низкими по сравнению с показателями других отраслей, в 2010 г. стали превосходить их. Подтверждением смены тенденции может служить динамика доли легкой промышленности в объеме отгруженных товаров обрабатывающими производствами: в 2005–2007 гг. – снижение с 1,9 до 0,9%, в 2007–2011 гг. – увеличение до 1,7%.

Рост доли легкой промышленности обусловливается, прежде всего, увеличением производства льняных тканей (за 2008–2011 гг. – в 1,6 раза), постельного белья (в 3,5 раза) и швейных изделий (с 2006 по 2009 г. на 20,3%; табл. 2.5).

**Таблица 2.5. Производство важнейших видов продукции  
предприятиями легкой промышленности Вологды**

Вид продукции	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2011 г. к	
							2006 г., %	2010 г., %
Ткани, всего, тыс. кв. м	7265	4383	4807	4542	н/д	н/д	62,5*	94,5**
Льняная пряжа однониточная, т	869	599	408	374	н/д	н/д	43,0*	91,7**
Швейные изделия, млн. руб.	103,0	110,6	120,8	123,9	н/д	н/д	120,3*	102,6**
Льняные ткани, тыс. пог. м	н/д	н/д	3513	3340	5016	5538	–	157,6***
Постельное белье, тыс. шт.	н/д	н/д	5,7	8,3	5,1	20,2	–	354,4***
Трикотажные изделия, тыс. шт.	н/д	н/д	69,0	64,6	68,0	56,5	–	81,9***
Рукавицы, тыс. пар	н/д	н/д	2,6	5,8	1,8	–	–	–
Брюки, тыс. шт.	н/д	н/д	0,5	0,5	0,2	н/д	–	–

\* 2009 г. к 2006 г., %.  
\*\* 2009 г. к 2008 г., %.  
\*\*\* 2011 г. к 2008 г., %.

Следует отметить, что почти всю продукцию изготавливают несколько крупных предприятий: ОАО «Вологодский текстиль», ОАО «Стиль Вологды», ООО «Нерум», ООО «Стиль», ООО «Норд Стиль», ООО «Дизайн», ООО «ПТК «Волтри-евродизайн» и ОАО «Овчинно-меховая фабрика». В 2011 г. на их долю пришлось 98,4% отгруженной продукции.

Объемы производства легкой промышленности Вологды в последние годы изменялись разнонаправленно. До 2007 г. наблюдалось их снижение (с 2005 по 2007 г. – на 43,4%), после этого начался рост, прежде всего, объемов текстильной продукции – сначала медленный (за 2007–2009 гг. – на 9,7%), а с 2009 г. – стремительный (к 2010 г. на 51,4%).

Нестабильное развитие демонстрирует и деревообрабатывающая промышленность, которая представлена предприятиями по производству пиломатериалов, погонажных изделий, мебели, лыж, санитарно-гигиенических изделий, топливных гранул, газет, упаковочной продукции и др.

Объем продукции, отгруженной деревообрабатывающими предприятиями<sup>2</sup> с 2007 по 2011 г., снизился на 7,6%. Наибольшее сокращение наблюдалось в производстве пиломатериалов и оконных блоков – на 34,8 и 52,9% соответственно (табл. 2.6).

<sup>2</sup> В понятие «деревообрабатывающие предприятия» здесь включены предприятия по производству изделий из дерева и обработке древесины (раздел DD по ОКВЭД), а также предприятия целлюлозно-бумажной отрасли и осуществляющие издательскую и полиграфическую деятельность (раздел DE по ОКВЭД).

**Таблица 2.6. Производство важнейших видов продукции  
деревообрабатывающими предприятиями Вологды**

Вид продукции	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2011 г. к	
						2007 г., %	2010 г., %
Деловая древесина, тыс. пл. куб. м	108,5	85,3	106,6	н/д	н/д	–	–
Пиломатериалы, тыс. куб. м	44,8	31,6	28,8	28,2	29,2	65,2	103,5
Мебель (без встроенной), млн. руб.	603,2	686,7	475,2	559,3	714,2	118,4	127,7
Лыжи, пар	32601	25311	13106	21491	37257	114,3	173,4
Дверные блоки, тыс. кв. м	н/д	43,7	27,4	26,0	399,6	В 9,1 р.*	В 15,4 р.
Оконные блоки, тыс. кв. м	н/д	14,0	17,4	12,5	6,6	47,1*	52,8
Туалетная бумага, тыс. рул.	12974,8	11342	9395,3	н/д	н/д	–	–
Газеты, млн. шт.	85,4	88,0	63,4	67,2	106,8	125,1	158,9
* 2011 г. к 2008 г., %.							

Большинство деревообработчиков Вологды занимается производством и реализацией деловой древесины и пиломатериалов. К таким предприятиям относятся ООО «Вологдалес», ОАО «Корпорация Вологдалеспром», ОАО «Вологдалестоппром», ЗАО «Вологодские лесопромышленники», ООО «Древмаш», ООО «Кронлес» и др.

В то же время город более заинтересован в более глубокой переработке дерева, которая включает производство строительных материалов из дерева, а также окон, дверей, мебели и т.п. Однако полный цикл переработки древесины, начиная с распиловки круглого леса и заканчивая сборкой домов, строительных конструкций и т.п., могут выполнить лишь немногие вологодские предприятия. К такому типу предприятий относятся ООО «Завод клееных деревянных конструкций», ООО «ДОЗ №7», ООО ПКФ «Евросервис», ООО «МОНЗА-Вологда» и некоторые другие.

Важной характеристикой развития промышленности является наличие качественных трудовых ресурсов. В обрабатывающей промышленности Вологды в 2011 г. было занято 16,8 тыс. человек (15,1% занятого населения города). Для обрабатывающих производств города характерна та же негативная тенденция сокращения численности их работников, что и для России в целом, СЗФО и Вологодской области. За период с 2005 по 2011 г. этот показатель уменьшился на 11,9% (табл. 2.7).

Таблица 2.7. Численность занятых в обрабатывающих производствах

Территория	Год							2011 г. к	
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2005 г., %	2010 г., %
<i>Среднегодовая численность работников, тыс. чел.</i>									
РФ	11505,7	11358,8	11367,6	11190,9	10385,0	10291,9	10281,0	89,4	99,9
СЗФО	1182,0	1181,8	1167,8	1136,5	1056,2	1068,0	1065,2	90,1	99,7
ВО	144,0	139,8	139,9	134,2	122,8	127,3	125,4	87,1	98,5
<b>Вологда</b>	<b>20,2</b>	<b>19,6</b>	<b>19,9</b>	<b>20,1</b>	<b>18,6</b>	<b>18,3</b>	<b>17,8</b>	<b>88,1</b>	<b>97,3</b>
Череповец	69,1	66,6	64,4	62,5	54,5	52,8	53,6	77,6	101,5
<i>Доля занятых в обрабатывающих производствах в общем объеме занятых, %</i>									
РФ	17,2	16,9	16,7	16,3	15,4	15,2	15,2	-2,0 п.п.	0 п.п.
СЗФО	17,5	17,4	17,0	16,6	15,7	15,8	15,7	-1,8 п.п.	-0,1 п.п.
ВО	23,8	22,9	22,8	22,0	20,6	21,3	21,3	-2,5 п.п.	0 п.п.
<b>Вологда</b>	<b>16,4</b>	<b>15,4</b>	<b>15,3</b>	<b>15,0</b>	<b>14,1</b>	<b>17,6</b>	<b>16,9</b>	<b>+0,5 п.п.</b>	<b>-0,7 п.п.</b>
Череповец	55,5	51,8	50,0	50,5	49,0	52,9	53,8	-1,7 п.п.	+0,9 п.п.

В разрезе отраслей наибольший удельный вес в структуре численности занятых в обрабатывающих производствах приходится на предприятия машиностроения и металлообработки (в 2011 г. – 44,2%, или 7369 чел.) и пищевой промышленности (28,7%, или 4790 чел.). Среди них следует выделить ЗАО «Вологодский подшипниковый завод» (3201 чел.), ОАО «Вологодский оптико-механический завод» (2365 чел.), ОАО «Вологодский вагоноремонтный завод» (1104 чел.), ОАО «Вологодский завод строительных конструкций и дорожных машин» (1032 чел.) и ПК «Вологодский молочный комбинат» (768 чел.).

В других обрабатывающих производствах в 2011 г. было занято 27,1% работников, в том числе в легкой промышленности – 4,4%, в деревообработке – 0,9%.

За 2007–2011 гг. численность работников увеличилась только в производстве пищевых продуктов (на 8,5%) и в обработке древесины и производстве изделий из дерева (на 33,9%; табл. 2.8). Во всех остальных производствах наблюдалось уменьшение численности работников. Наибольшее снижение было характерно для текстильного и швейного производства (на 37%) и производства готовых металлических изделий (на 38,4%).

В значительной степени отток персонала из обрабатывающей промышленности (либо в другие сферы экономики города, либо в другие регионы России) обусловлен низким уровнем оплаты труда.



**Таблица 2.8. Среднесписочная численность работников обрабатывающих производств Вологды, чел.**

Вид экономической деятельности	Год					2011 г. к		Удельный вес*
	2007	2008	2009	2010	2011	2007 г., %	2010 г., %	
Обрабатывающие производства	19879	20086	18629	18263	16765	84,3	91,8	100,0
Производство пищевых продуктов	4415	4334	4888	5026	4790	108,5	95,3	28,6
Машиностроение и металлообработка	9644	9485	8305	7739	7369	76,4	95,2	44,0
Металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	2504	2391	2090	1938	1543	61,6	79,6	9,2
Производство машин и оборудования	5485	5242	4511	4181	4455	81,2	106,6	26,6
Производство транспортных средств и оборудования	1655	1852	1704	1620	1371	82,8	84,6	8,2
Текстильное и швейное производство	1174	903	732	748	740	63,0	98,9	4,4
Обработка древесины и производство изделий из дерева	118	365	223	177	158	133,9	89,3	0,9
Прочие производства	4528	4999	4481	4573	3708	81,9	81,1	22,1
* Удельный вес отрасли в общей численности работников обрабатывающих производств в 2011 г., %.								

Среднемесячная начисленная заработная плата работников предприятий обрабатывающей промышленности Вологды значительно уступает соответствующему показателю по РФ, СЗФО, Вологодской области и Череповцу (табл. 2.9). Кроме того, ее падение в 2009 г. относительно 2008 г. было самым большим (на 13%), а рост в 2010 г. – самым незначительным среди перечисленных территорий.

За период 2007–2011 гг. среднемесячная зарплата в обрабатывающей промышленности Вологды увеличилась в производстве пищевых продуктов (на 6%), машин и оборудования (на 7,4%), транспортных средств и оборудования (на 8,5%), текстильном и швейном производстве (на 33,1%), а также в обработке древесины и производстве изделий из дерева (в 2,1 раза; табл. 2.10).

Таблица 2.9. Среднемесячная начисленная заработная плата работников обрабатывающих производств, руб. (в ценах 2011 г.)

Территория	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2011 г. к	
								2005 г., %	2010 г., %
РФ	13706	15134	17532	19149	17719	19078	22055	160,9	115,6
СЗФО	16658	18402	21210	22824	21918	23285	24386	146,4	104,7
ВО	18612	19874	22146	23453	22173	23836	24976	134,2	104,8
<b>Вологда</b>	<b>13919</b>	<b>15583</b>	<b>18071</b>	<b>19035</b>	<b>16557</b>	<b>17228</b>	<b>18756</b>	<b>134,8</b>	<b>108,9</b>
Череповец	24338	25559	28805	29951	28694	32053	33132	136,1	103,4

Таблица 2.10. Среднемесячная начисленная заработная плата работников обрабатывающих производств Вологды, руб. (в ценах 2011 г.)

Вид экономической деятельности	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2011 г. к		Отношение*
						2007 г., %	2010 г., %	
Производство пищевых продуктов	22820	24437	22687	21578	24180	106,0	112,1	114,5
Машиностроение и металлообработка	21268	22137	17200	19669	21087	99,2	107,2	99,8
Металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	27744	27988	24918	22289	23193	83,6	104,1	109,8
Производство машин и оборудования	17985	18553	13054	16788	19323	107,4	115,1	91,5
Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	31640	31822	24840	27001	25863	81,7	95,8	122,4
Производство транспортных средств и оборудования	20628	22407	19116	19696	22378	108,5	113,6	105,9
Текстильное и швейное производство	9132	8906	10528	10381	12151	133,1	117,0	57,5
Деревообработка	15234	16587	26391	19486	16077	105,5	82,5	76,1
Обработка древесины и производство изделий из дерева	7204	14223	33755	18453	15453	214,5	83,7	73,1
Издательская и полиграфическая деятельность	17836	18950	17216	20078	16609	93,1	82,7	78,6

\* Отношение отрасли к средней заработной плате работников по обрабатывающим производствам в 2011 г., %.

Самый высокий уровень заработной платы в обрабатывающей промышленности города имеют производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования (122,4% к среднему уровню по обрабатывающим производствам в 2010 г.) и готовых металлических изделий (109,8%). Наиболее низкую зарплату получают работники текстильных и швейных производств (57,5%) и в сфере обработки древесины и производства изделий из дерева (73,1%).

Невысокий уровень оплаты труда обусловлен, во-первых, спецификой работы и производимой продукцией (на производствах задействована значительная доля низкоквалифицированного персонала), во-вторых, финансовыми трудностями предприятий.

Для развития промышленности жизненно необходимы финансовые ресурсы. Однако падение объемов производства обрабатывающих предприятий Вологды сопровождалось ухудшением их финансовых результатов. Особенно резко доходы снизились в 2009 г., в результате чего сальдированный финансовый результат обрабатывающих производств города составил лишь 60% от уровня 2008 г. В целом по России, СЗФО и Вологодской области наблюдалась схожая ситуация (табл. 2.11). Тем не менее, когда в 2010 г. на рассматриваемых территориях финансовое положение обрабатывающих предприятий стало улучшаться, в Вологде оно продолжило ухудшаться.

В итоге и без того невысокий сальдированный финансовый результат обрабатывающих предприятий Вологды в расчете на душу населения сократился еще больше. В 2011 г. данный показатель был ниже среднего по России в 11,8 раза, а в сравнении со средним по СЗФО – в 25,5 раза.

Таблица 2.11. Показатели финансовой деятельности обрабатывающих производств

Территория	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2011 к	
								2005 г., %	2010 г., %
<i>Сальдированный финансовый результат, млн. руб. (в ценах 2011 г.)</i>									
РФ	1789003	2490577	2765011	1848586	1303221	1793870	2013313	112,5	112,2
СЗФО	225966	394695	486433	389620	260772	294931	418531	185,2	141,9
ВО	89976	85861	102297	110003	11995	-24311	17325	19,3	–
<b>Вологда</b>	<b>1242</b>	<b>1600</b>	<b>1865</b>	<b>1754</b>	<b>1084</b>	<b>545</b>	<b>376</b>	<b>30,3</b>	<b>69,0</b>
Череповец	35679	84566	100073	109502	12692	-23998	17317	48,5	–
<i>Сальдированный финансовый результат, тыс. руб. на душу населения (в ценах 2011 г.)</i>									
РФ	12,5	17,4	19,4	13,0	9,1	12,6	14,1	112,3	112,1
СЗФО	16,6	28,9	35,7	28,6	19,2	21,6	30,6	184,8	141,6
ВО	72,9	70,0	83,9	90,6	9,9	-20,2	14,5	19,8	–
<b>Вологда</b>	<b>4,2</b>	<b>5,4</b>	<b>6,4</b>	<b>6,0</b>	<b>3,7</b>	<b>1,8</b>	<b>1,2</b>	<b>28,6</b>	<b>68,5</b>
Череповец	115,7	274,8	324,9	354,4	40,9	-76,7	55,0	47,6	–
<i>Удельный вес убыточных предприятий, %</i>									
РФ	34,0	31,3	24,1	25,0	28,3	27,9	36,6	+2,6	+8,7
СЗФО	31,0	28,3	23,9	26,8	30,4	25,3	31,2	+0,2	+5,9
ВО	33,8	30,4	24,8	30,7	36,7	28,0	28,6	-5,2	+0,6
<b>Вологда</b>	<b>31,1</b>	<b>27,1</b>	<b>24,1</b>	<b>30,1</b>	<b>36,1</b>	<b>31,6</b>	<b>24,5</b>	<b>-6,6</b>	<b>-7,1</b>
Череповец	32,6	27,3	19,8	27,3	27,2	18,9	25,0	-7,6	+6,1

С 2007 по 2011 г. ухудшение финансовых результатов было характерно практически для всех видов обрабатывающих производств Вологды (табл. 2.12). Сальдированный финансовый результат предприятий машиностроения и металлообработки снизился в 4 раза. При этом в производстве машин и оборудования данный показатель в 2011 г. составил менее 11% от уровня 2007 г. Сальдированный финансовый результат пищевых предприятий снизился в указанный период на 92,7%, предприятий, осуществляющих издательскую и полиграфическую деятельность, – более чем на 31%. Организации, занимающиеся обработкой древесины и производящие изделия из дерева, получили убыток от своей деятельности.

Единственной отраслью, динамика сальдированного финансового результата которой в 2007–2011 гг. была положительной, оказалась легкая.

Таблица 2.12. **Сальдированный финансовый результат обрабатывающих производств Вологды, млн. руб. (в ценах 2011 г.)**

Вид экономической деятельности	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2011 г. к	
						2007 г., %	2010 г., %
Производство пищевых продуктов	419,0	420,0	319,8	277,6	30,6	7,3	11,0
Машиностроение и металлообработка	1116,3	935,9	277,9	60,9	277,2	24,8	455,1
Металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	493,3	543,2	383,9	118,5	142,9	29,0	120,6
Производство машин и оборудования	505,1	218,1	-32,1	-47,2	53,5	10,6	–
Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	30,0	15,4	8,3	18,3	41,7	139,0	228,1
Производство транспортных средств и оборудования	88,0	159,1	-82,3	-28,6	39,1	44,5	–
Текстильное и швейное производство	-5,2	16,7	12,3	16,1	138,1	–	855,1
Деревообработка	9,8	-0,3	-69,5	-108,3	-386,9	–	–
Обработка древесины и производство изделий из дерева	0,4	-2,6	-78,5	-120,0	-393,4	–	–
Издательская и полиграфическая деятельность	9,4	2,3	9,1	11,6	6,5	68,8	55,6

Что касается удельного веса убыточных обрабатывающих производств Вологды (в 2011 г. – 24,5%), то он ниже показателей страны, округа и региона. Однако, принимая во внимание невысокий сальдированный финансовый результат обрабатывающих производств города

в расчете на душу населения, можно предположить, что прибыльные предприятия Вологды менее успешны (в финансовом плане), чем предприятия других рассматриваемых территорий.

Невысокие финансовые результаты обрабатывающих производств Вологды привели к тому, что они перестали являться достаточно привлекательными объектами для инвестирования. В 2011 г. на долю обрабатывающих предприятий города пришлось лишь 1,4% инвестиций Вологодской области.

С 2003 по 2008 г. объем капвложений в обрабатывающие производства Вологды вырос в 3,2 раза (больше, чем в целом по России, СЗФО и Вологодской области, где данный показатель увеличился в 2, 1,9 и 2,5 раза соответственно). Однако мировой финансово-экономический кризис крайне негативно отразился на активности всех субъектов инвестиционной деятельности – в 2009–2011 гг. объемы инвестиций упали более чем на треть (табл. 2.13).

Таблица 2.13. Показатели инвестиционной деятельности обрабатывающих производств

Территория	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2011 к	
								2005 г., %	2010 г., %
<i>Инвестиции в основной капитал, млрд. руб. (в ценах 2011 г.)</i>									
РФ	1009,3	1177,9	1445,3	1588,3	1331,1	1410,9	1384,6	137,2	98,1
СЗФО	126,6	154,7	175,2	185,7	150,9	159,7	180,7	142,8	113,2
ВО	35,2	35,3	36,8	31,6	22,4	21,8	22,9	65,1	105,2
<b>Вологда</b>	<b>1,4</b>	<b>1,8</b>	<b>2,2</b>	<b>2,6</b>	<b>1,8</b>	<b>1,8</b>	<b>1,7</b>	<b>124,6</b>	<b>95,9</b>
Череповец	28,1	24,6	22,3	21,4	12,3	12,0	18,0	64,1	150,7
<i>Инвестиции в основной капитал, тыс. руб. на душу населения (в ценах 2011 г.)</i>									
РФ	7,1	8,2	10,1	11,1	9,3	9,9	9,7	136,9	98,0
СЗФО	9,3	11,3	12,9	13,6	11,1	11,7	13,2	142,4	112,9
ВО	28,5	28,8	30,1	26,0	18,5	18,1	19,1	67,1	105,4
<b>Вологда</b>	<b>4,6</b>	<b>6,0</b>	<b>7,4</b>	<b>8,8</b>	<b>6,0</b>	<b>5,7</b>	<b>5,4</b>	<b>117,6</b>	<b>95,1</b>
Череповец	91,2	79,8	72,3	69,2	39,8	38,2	57,3	62,8	149,8

По объему инвестиций в обрабатывающие предприятия в расчете на душу населения Вологда существенно уступает другим рассматриваемым территориальным системам (РФ – в 1,8 раза, СЗФО – в 2,4 раза, Вологодской области – в 3,5 раза в 2011 г.).

Причем начиная с 2008 г. отставание имеет тенденцию к увеличению. Причиной этого можно назвать снижение финансовой помощи обрабатывающим предприятиям города со стороны регионального бюджета, который с 2009 г. стал остродефицитным и сократил рас-

ходы практически по всем направлениям поддержки обрабатывающих производств. Так, только за 2009 г. из регионального бюджета в обрабатывающие предприятия Вологды было вложено на 57% меньше средств, чем в 2008 г. Схожая ситуация наблюдалась и в последующие годы.

Структура инвестиций в обрабатывающие производства Вологды в 2011 г. выглядела следующим образом: 55,5% инвестиций было вложено в производство пищевых продуктов, 21,7% – в текстильное и швейное производство, 3,9% – в машиностроение и металлообработку.

Высокий спрос на продукцию пищевой отрасли делает её привлекательной для инвестирования. Поэтому на ближайшие годы запланирована модернизация существующих и строительство новых объектов пищевой промышленности (табл. 2.14). Прежде всего, речь идет о реконструкции мощностей по производству хлебобулочных изделий и молочных продуктов (модернизация колбасных производств на большинстве предприятий была осуществлена в предыдущие годы).

**Таблица 2.14. Запланированные инвестиционные проекты в обрабатывающих производствах Вологды на 2011–2013 гг., млн. руб.**

Предприятие	Год			
	2011	2012	2013	Итого
<i>Производство пищевых продуктов</i>				
Филиал ООО «Нестле» в Вологде	40,0	80,0	180,0	300,0
ООО «Вологодское мороженое»	162,5	125,0	62,5	350,0
ООО «МиМП»	26,9	150,0	250,0	426,9
ОАО «Славянский хлеб»	40,8	21,1	20,0	81,9
ЗАО «Вологодский хлебокомбинат»	–	20,0	5,0	25,0
ПК «Вологодский молочный комбинат»	3,0	6,0	6,0	15,0
ИП Чашин	15,0	–	–	15,0
ФГУП «Учебно-опытный молочный завод» ВГМХА	20,0	25,0	39,0	84,0
<i>Машиностроение и металлообработка</i>				
ОАО «Транс-Альфа Электро»	28,0	–	–	28,0
ОАО «Вологодский машиностроительный завод»	20,5	3,2	–	23,7
ОАО «Вологодский завод строительных конструкций и дорожных машин»	2,5	–	–	2,5
ОАО «Вологодский оптико-механический завод»	164,4	–	–	164,4
ОАО «Ротор»	2,6	–	–	2,6
ООО «Вологодские машины»	13,5	–	–	13,5
ОАО «Северный коммунальщик»	104,0	503,0	–	607,0
ЗАО «Вологодский подшипниковый завод»	53,1	15,6	–	68,7
<i>Текстильное и швейное производство</i>				
ОАО «Вологодский текстиль»	1364,9	1665,4	115,2	3145,5

Для пищевых предприятий центральных и северо-западных регионов России характерна ориентация на столичных потребителей. В этом плане предприятия Вологды имеют инфраструктурные преимущества благодаря наличию транспортного узла, который позволяет диверсифицировать поставки, а также местного сырья для производства продуктов питания. Не случайно ООО «Нестле» в 2011 г. построило в Вологде строительство фабрики по производству каш и создало транспортного подразделения, чтобы напрямую поставлять продукцию в Москву, Санкт-Петербург и в другие близлежащие крупные города. Группа компаний «Айсберри» начала в 2008 г. строительство нового современного завода на базе приобретенных мощностей в Вологде. В результате масштабного строительства уже к 2009 г. объем производственных мощностей был увеличен вдвое. В итоге ООО «Вологодское мороженое» стало крупнейшим предприятием по производству мороженого в России.

В условиях недостатка денежных ресурсов и при низких финансовых показателях обрабатываемыми предприятиями города запланирована модернизация и постройка новых линий по производству продукции.

Среди машиностроительных предприятий наибольшие средства будут привлечены в производство тепловизоров для Вооруженных Сил РФ (ОАО «ВОМЗ») и низкопольных автобусов и троллейбусов для общественных нужд Вологды (ОАО «Вологодский машиностроительный завод», ОАО «Транс-Альфа Электро» и ОАО «Северный коммунар»).

Принятая Программа «Развитие льняного комплекса Вологодской области путем межотраслевой и межрегиональной кооперации» может изменить негативные тенденции, обеспечив предприятия легкой промышленности необходимыми для развития средствами технического перевооружения и модернизации производства, а также создания новых высокопроизводительных производств. В рамках данной Программы в 2011–2013 гг. в ОАО «Вологодский текстиль» планируется вложить более 3 млрд. руб.

В целом в функционировании обрабатывающих производств Вологды в последние годы сложились следующие тенденции.

1. Количество промышленных предприятий города и занятых на них работников устойчиво сокращается. Сокращение происходит главным образом за счет снижения численности работников деревообрабатывающих, текстильных и машиностроительных производств.

2. Темпы прироста объемов производства в течение многих лет, вплоть до начала мирового финансово-экономического кризиса в 2008 г., были положительными. После двухлетнего падения (2008–2009 гг.)

промышленное производство возобновило рост. За период с 2005 по 2011 г. наибольший рост был зафиксирован в производстве пищевых продуктов (на 33,9%) и транспортных средств и оборудования (на 41,3%).

3. Объем товаров, отгруженных обрабатывающими производствами Вологды в расчете на душу населения, существенно ниже среднего по России, СЗФО и Череповцу (в 2011 г. – соответственно в 1,8; 2,8 и 11,6 раза).

4. В докризисные годы финансовое состояние предприятий обрабатывающей промышленности Вологды имело тенденцию к улучшению, однако за 2009–2011 гг. они потеряли все свои предыдущие достижения.

5. Четверть обрабатывающих производств города – убыточные, а прибыль финансово успешных предприятий в расчете на душу населения намного меньше, чем прибыль производств Череповца, СЗФО, области и России в целом.

6. Оплата труда работников обрабатывающих производств Вологды находится ниже уровня страны, округа, области и Череповца, причем с каждым годом этот разрыв увеличивается.

7. В течение длительного периода наблюдается недофинансирование обрабатывающих производств города: объем инвестиций в предприятия Вологды в расчете на душу населения на порядок ниже, чем в России, СЗФО, Вологодской области и Череповце.

Наряду с внутренними факторами, на промышленность Вологды оказывает влияние широкий спектр внешних факторов: политико-правовых, экономических, социальных и технологических.

### **Политико-правовые факторы.**

Успешное развитие промышленного производства невозможно без развитой политико-правовой среды, существующей в государстве, регионе и городе. Ее основными компонентами являются:

- промышленная политика;
- правовое регулирование промышленного производства.

#### **1. Промышленная политика.**

В настоящее время на государственном уровне не обозначена четко выстроенная концепция развития промышленности в России. Отсутствие долгосрочной стратегической политики в отношении промышленного производства, а также твердая уверенность ответственных за формирование промышленной политики чиновников в том, что рыночные отношения самостоятельно сформируют конкурентную среду,



приводит к неравным условиям ведения производственной деятельности у различных хозяйствующих субъектов, дестабилизирует развитие определенных отраслей промышленности, тем самым замедляя развитие всей экономики страны. Принимаемые на уровне Федерации программы носят не стратегический (долгосрочный), а «пожарный» характер и направлены на разрешение проблемных ситуаций, складывающихся в отдельных отраслях промышленности. Эти программы и стратегии никак не связаны друг с другом, в них отсутствует единый вектор, в направлении которого должна развиваться вся российская промышленность<sup>3</sup>.

Региональные программы, стратегии и планы развития промышленности также носят краткосрочный или среднесрочный характер. Хотя они и содержат больше конкретики, чем федеральные, эти документы направлены на оказание содействия тем отраслям, которые играют значительную роль в экономике региона.

Возможности развития промышленности конкретной территории в отсутствие сформулированных на уровне государства стратегических ориентиров и реальных программ реализации этих стратегий сильно ограничены. Важнейшие нормативно-правовые акты, определяющие политику государства в промышленности, не имеют своего логического продолжения в виде принятия соответствующих программ, которые содержали бы механизмы, с помощью которых заявленные приоритеты развития промышленности могут быть достигнуты. В таких условиях муниципальные образования могут лишь поддерживать функционирующие на их территории предприятия в рамках продолжающегося тренда снижения их значимости в мировой промышленности.

Поэтому городу приходится реализовывать промышленную политику в условиях отсутствия у федеральных и региональных властей четкого представления о будущем промышленности.

## *2. Правовое регулирование промышленного производства.*

Вторым существенным ограничением для развития промышленности Вологды является нормативная база, регулирующая деятельность промышленных предприятий как на федеральном, так и на региональном уровне.

---

<sup>3</sup> Глазьев С.Ю. Тенденции и проблемы экономического развития России // Современная конкуренция. – 2007. – С. 28-50.

Принятые в последние годы Бюджетный, Налоговый и Таможенный кодексы ограничили возможности федеральных и региональных органов власти в проведении промышленной политики по отношению к отдельным секторам экономики. В результате предприятия сырьевых (экспортных) отраслей, несмотря на очевидные преимущества в возможностях развития (гораздо более высокие прибыли и, как следствие, большой объем средств для дальнейшего развития), имеют те же права и обязанности, что и обрабатывающие предприятия.

Законодательством прямо запрещено применение дискриминационных мер в сфере налогообложения по отношению к формам собственности и страновому происхождению капитала, введение налогов, нарушающих единое экономическое пространство, предоставление индивидуальных налоговых льгот.

В свою очередь, те налоговые инструменты, которые могут быть использованы в целях промышленной политики (налоговые льготы, специальные налоговые режимы, изменение сроков уплаты налогов), связаны со значительными потерями для федерального и регионального бюджетов.

Определенные в законодательстве разнообразные бюджетные механизмы, которые могут быть использованы в целях проведения промышленной политики, касаются бюджетных субсидий, субвенций, бюджетных кредитов и бюджетных инвестиций. Хотя федеральное бюджетное законодательство позволяет осуществлять целевые меры по поддержке широкого спектра отраслей, однако отрасли хозяйства жестко разграничены по уровням бюджетов, которые могут осуществлять подобную поддержку. При этом не предусмотрено ни образование внебюджетных фондов для проведения подобных мероприятий, ни расходование средств внебюджетных фондов на осуществление мер промышленной политики.

Никаких законодательных актов во исполнение высоких целей, заявленных в Концепции долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 г., применительно к промышленности не было принято.

Таким образом, современные политико-правовые угрозы развитию промышленности Вологды состоят в следующем.

1. Промышленность Вологды будет вынуждена развиваться в условиях отсутствия четкой сформулированной государственной политики в данной сфере.

2. Продолжительность административной реформы, проводящейся в Вологодской области в течение последних нескольких лет, объективно снижает возможности влияния местных органов власти на тенденции развития промышленности.

3. В настоящее время большинство предприятий Вологды не только находятся в частной собственности, но и принадлежит внешним акционерам, что объективно затрудняет оказание на них какого-либо воздействия вне общих законодательных рамок. Поэтому ни регионы, ни тем более муниципалитеты самостоятельно не могут реально влиять на функционирующие на их территории частные предприятия без ведущей роли федеральных властей.

### **Экономические факторы.**

Промышленность города является частью не только российской, но и мировой промышленности, поэтому она подвергается влиянию как позитивных, так и негативных экономических тенденций.

Современной угрозой развитию промышленности является вступление России в ВТО без соответствующей подготовки хозяйствующих субъектов. В соответствии с расчетами, разработанными в Институте народнохозяйственного прогнозирования РАН<sup>4</sup>, потенциально выигрывают от присоединения России к ВТО металлургия, производство простых химических удобрений и предприятия ТЭК. Производство на этих предприятиях вырастет.

Напротив, сократится производство неконкурентоспособных по сравнению с ведущими мировыми производителями предприятий следующих отраслей:

- машиностроение;
- легкая промышленность;
- пищевая промышленность;
- сельское хозяйство (особенно животноводство);
- многие виды услуг (страховые, банковские, сетевые формы торговли).

---

<sup>4</sup> Минэкономразвития РФ определяет три характеристики, совокупность которых позволяет выделить отрасли, наиболее чувствительные к изменениям, которые произойдут после присоединения России к ВТО:

- 1) соотношение импортной и собственной продукции на внутреннем рынке;
- 2) доля экспорта в объеме производства отрасли;
- 3) доля в отрасли крупных и крупнейших компаний, способных конкурировать на внешних рынках.

Чем выше эти значения, тем менее чувствительна отрасль к вступлению в ВТО.

Следовательно, отрасли, являющиеся основой промышленности Вологды, по прогнозам экономистов, испытают на себе все негативные последствия вступления России в ВТО.

Серьезная подготовка к вступлению в ВТО была проведена лишь на уровне Федерации. В результате проведенной реформы федеральное законодательство практически соответствует всем требованиям Всемирной торговой организации. Однако ни на уровне Вологодской области, ни Вологды реальной подготовки к вступлению в ВТО не ведется.

Так, в соответствии с данными ежегодного опроса руководителей промышленных предприятий Вологодской области<sup>5</sup>, большинство из них (56,3%) отмечают тенденцию роста конкуренции со стороны зарубежных производителей. В то же время данные аналогичного общероссийского опроса показывают, что лишь 28,4% руководителей российских предприятий находят уровень конкуренции со стороны иностранных производителей высоким<sup>6</sup>. Следовательно, промышленники Вологды менее уверены в своих возможностях производить конкурентоспособную по сравнению с зарубежными аналогами продукцию, чем представители других российских регионов.

Руководители вологодских предприятий прогнозируют возникновение многочисленных трудностей, с которыми они столкнутся из-за своей неготовности работать в условиях ВТО (табл. 2.15).

**Таблица 2.15. Основные причины трудностей, с которыми придется столкнуться предприятиям Вологды после вступления России в ВТО (% от числа ответивших)**

Вариант ответа	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.
Устаревшее оборудование и технологии	77	70	60	75	72	69	69
Неконкурентоспособность российской продукции по дизайну и качеству	52	55	42	59	50	51	57
Повышение тарифов и цен естественных монополий до рыночных цен как обязательное условие для членства в ВТО*	–	–	–	–	–	51	53
Отсутствие подготовленных специалистов в сфере внешней торговли	31	37	42	33	34	35	38
* Данный вариант ответа впервые включен в анкету в 2010 г.							

<sup>5</sup> Опрос проводился в мониторинговом режиме Институтом социально-экономического развития территорий РАН (ИСЭРТ РАН) при участии авторов.

<sup>6</sup> Кувалин Д.Б., Моисеев А.К. Российские предприятия в середине 2008 г.: особенности поведения в предкризисной ситуации // Вопросы статистики. – 2009. – №5. – С. 131-146.

Однако большинство ответивших (64%) не видят смысла что-либо менять, заявляя об отсутствии прямых контактов с предприятиями и организациями стран дальнего зарубежья. Такие ответы свидетельствуют о том, что ведется недостаточная работа по разъяснению последствий вступления России в ВТО для предприятий. Даже руководители сравнительно крупных предприятий, работающих на внутреннем рынке, не отдают себе отчета в том, что главным последствием вступления страны в ВТО является повышение конкуренции с зарубежными производителями именно на внутреннем рынке и что вступление России в ВТО касается не только предприятий-экспортеров, но и всех российских предприятий.

Таким образом, предприятия, не осуществляющие внешнеторговую деятельность, не считают необходимым что-либо предпринимать для подготовки своих производств к усилению конкуренции на внутреннем рынке после вступления России в ВТО.

Кроме ВТО, угрозой для развития промышленности города является полное снятие ограничений во взаимной торговле со странами СНГ в рамках Таможенного союза. С одной стороны, такая политика позволит восстановить хозяйственные связи с бывшими советскими республиками, что позитивно скажется на ряде отраслей промышленности. С другой стороны, это откроет Россию для товаров государств-членов союза (прежде всего, машиностроительной и станкостроительной продукции, продукции пищевой и легкой промышленности).

Ничто не предвещает того, что жесткая конкурентная среда – одна из главных негативных сторон глобализации – будет уменьшаться. Напротив, все предприятия города будут все более ощущать давление со стороны как внутренних, так и внешних конкурентов.

Таким образом, отсутствие или низкий уровень конкурентных преимуществ будет способствовать закреплению периферийной модели промышленности города. В то же время без соответствующей подготовки промышленные предприятия Вологды не смогут соперничать за потребителя не только с сильнейшими мировыми игроками, которые обладают огромными ресурсами для освоения открывающихся рынков России, но и с аналогичными предприятиями России и СНГ, построенными для выпуска схожей продукции и потому являющимися естественными конкурентами для производителей Вологды.

### **Социальные факторы.**

Наблюдаемое усиление глобальной конкуренции охватывает традиционные рынки товаров, капиталов, технологий и рынок рабочей силы за счет возрастания роли человеческого капитала как основного фактора экономического развития.

Уровень конкурентоспособности современной инновационной экономики в значительной степени определяется качеством профессиональных кадров. Невозможно увеличивать конкурентные позиции в мировой экономике за счет дешевизны рабочей силы и экономии на её образовании.

При этом качество технического образования в городе постоянно снижается. Все меньшее количество работников действительно способны работать даже на старых, не подвергавшихся в течение многих лет модернизации производствах. Внедрение же новых технологий потребует специалистов, подготовка которых в городе не ведется.

В настоящее время в Вологде четко выражены следующие проблемы:

- несоответствие между структурой вакансий и профессиями, специальностями и уровнем квалификации зарегистрированных безработных граждан;
- несоответствие уровня образования и квалификации выпускников имеющимся вакансиям;
- несоответствие характеристик вакансий притязаниям выпускников (в части уровня заработной платы и социальных гарантий);
- нежелание большинства работодателей вступать в диалог с профессиональными учебными заведениями;
- более высокие требования к квалификации работников, чем возможности выпускников (в части присваиваемых по окончании учебных заведений начального профессионального образования квалификационных разрядов).

Для исправления ситуации была принята Концепция кадровой политики муниципального образования «Город Вологда» до 2020 года «Вологда – город профессионалов», призванная создать условия для реализации возможностей кадрового потенциала. Однако реализация кадровой политики, тем более на уровне города, требует многих лет, прежде чем реальный эффект от принимаемых мер будет ощутим для промышленности.

В свою очередь, модернизация производств может привести к высвобождению рабочих и служащих с имеющимся опытом работы в промышленности, т.е. к росту структурной безработицы. При этом высвобождает

ющиеся работники вряд ли смогут найти приложение своим силам на других предприятиях города. Кроме того, высвобождению обычно подвергаются те, кто закончил образовательное учреждение достаточно давно и с тех пор не повышал свою квалификацию, чьи знания и умения не могут быть применены на новых предприятиях. Решать эту проблему придется городским и региональным властям.

### **Технологические факторы.**

Самый серьезный современный вызов промышленным предприятиям Вологды – ожидаемая новая волна технологических изменений, усиливающая роль инноваций в социально-экономическом развитии и снижающая влияние многих традиционных факторов роста российской промышленности.

В ближайшее десятилетие развитые страны закончат переход к формированию новой технологической базы, основанной на использовании новейших достижений в области биотехнологий, информатики, нанотехнологий и т.п. В этих условиях недостаточный научно-технический потенциал города не позволяет надеяться на самостоятельное генерирование инноваций и новых технологий, а доступ к лицензированным инновациям ограничен прежде всего из-за отсутствия финансовых возможностей. Привлечь инвестиции для модернизации производства могут только экспортно-ориентированные предприятия и импортеры, имеющие доступ к внешнему финансовому рынку, однако таких в городе немного. Для других предприятий отсутствуют каналы денежного предложения по кредитованию, что приведет в дальнейшем к значительному недофинансированию промышленности.

Недостаточный уровень развития национальной инновационной системы, координации образования, науки и бизнеса не даст возможность говорить, что данные проблемы Вологды будут решены на федеральном или региональном уровне. Промышленные предприятия будут вынуждены развиваться в условиях внутреннего ограничения роста, обусловленного недостаточным развитием логистической и энергетической инфраструктуры, дефицитом квалифицированных инженерных и рабочих кадров. При сохранении сложившихся тенденций действие данного фактора может привести к резкому замедлению темпов роста промышленности города.

Таким образом, внешняя среда, в которой функционирует промышленность Вологды, во многом является негативной, предлагая все новые и новые угрозы развитию производств.

Уровень конкуренции как с зарубежными, так и отечественными предприятиями растет быстрее, чем предприятия могут за ними следовать. В то же время по технологическому уровню развития промышленности город значительно уступает не только европейским, американским и многим азиатским странам, но и промышленным предприятиям России и СНГ.

Догоняющее развитие промышленности Вологды не может быть успешным в отсутствие государственной политики в форме законодательных актов, направленной на изменение структуры экономики за счет форсированного развития выбранных приоритетных секторов и производств.

Таблица 2.16. SWOT-анализ обрабатывающих производств Вологды

Сильные стороны	Слабые стороны
<ul style="list-style-type: none"> <li>– стабильный производственный потенциал (в том числе наличие свободных производственных площадей);</li> <li>– наличие промышленного потенциала и действующих крупных предприятий промышленности;</li> <li>– наличие предприятий, адаптировавшихся к рыночным условиям и потенциально являющихся точками роста промышленности;</li> <li>– наличие учебных заведений для подготовки высококвалифицированных кадров для промышленных предприятий города;</li> <li>– наличие развитых элементов транспортного узла;</li> <li>– миграция с близлежащих территорий, позволяющая закрывать вакансии рабочих мест;</li> <li>– наличие сырьевой базы для пищевой промышленности, производства строительных материалов, машиностроения и металлообработки.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– высокая степень физического и морального износа основных фондов;</li> <li>– недостаток финансовых ресурсов для модернизации производственных мощностей, на создание экологически чистых и безопасных производств, внедрение энерго- и ресурсосберегающих технологических процессов;</li> <li>– низкая степень использования уникальных технологий ввиду слабого развития производственного потенциала основной части промышленных предприятий;</li> <li>– наличие большого количества промышленных предприятий, находящихся в стадии банкротства и ликвидации;</li> <li>– деформированная структура занятости – нехватка высококвалифицированных рабочих в ряде отраслей на фоне активизации промышленности и бизнеса;</li> <li>– низкая инвестиционная привлекательность;</li> <li>– наличие административных барьеров для развития малого бизнеса.</li> </ul>
Возможности	Угрозы
<ul style="list-style-type: none"> <li>– общеэкономический рост в России и регионе;</li> <li>– возможность вхождения в федеральные и региональные целевые программы, в том числе в рамках реализации Национальных проектов;</li> <li>– модернизация и развитие городской инфраструктуры;</li> <li>– развитие инновационных процессов и производств на базе имеющегося научного потенциала, в том числе и через реализацию научных разработок ученых города;</li> <li>– развитие механизмов частно-государственного партнерства.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– наличие экономически мощных конкурентов из других регионов и городов;</li> <li>– вступление России в ВТО;</li> <li>– труднопрогнозируемая политика собственников хозяйствующих субъектов, находящихся на территории города, в отношении перспектив развития бизнеса;</li> <li>– нестабильность нормативно-правовой базы государства;</li> <li>– отсутствие стратегии развития промышленности города.</li> </ul>



Вступление России в ВТО, в силу неподготовленности предприятий к революционным изменениям во взаимодействии с внешним миром, окажет негативное влияние на промышленность города Вологды, усилит конкуренцию для всех отраслей обрабатывающей промышленности и тем самым создаст проблемы с производством и реализацией продукции, отрицательно скажется на финансово-экономическом состоянии предприятий.

Отсутствие у собственников промышленных предприятий должной мотивации что-либо менять, наряду с отсутствием ресурсов, является важным ограничением для инвестиционной и инновационной деятельности. Для серьезных преобразований в промышленности необходима стратегия развития промышленности страны с четко прописанными механизмами ее реализации, в рамках которой должны разрабатываться конкретные стратегические планы развития промышленных предприятий регионов и городов.

Анализ состояния и динамики развития обрабатывающих производств Вологды позволил определить внутренние резервы и ограничения (сильные и слабые стороны), а также возможности и угрозы перспективного развития (табл. 2.16).

## **2.2. Стратегические задачи и ориентиры функционирования промышленности**

Развитие промышленности – одна из важнейших функций органов государственной власти всех уровней. В связи с этим представляется крайне важной разработка системы научных взглядов на формирование и реализацию процессов стратегического планирования и управления экономической и инновационной деятельностью предприятий индустриального сектора экономики.

Ключевой стратегический замысел должен заключаться в устойчивом развитии промышленности, которое обеспечило бы улучшение качества жизни населения. Оно достигается посредством повышения инвестиционной привлекательности, увеличения конкурентоспособности промышленности, перехода на наукоемкий инновационный базис, наращивания доли импортозамещающей продукции, достижения лидерства в регионе по отдельным приоритетным отраслям и снижения нагрузки на экологию.

В соответствии с основными параметрами прогноза развития промышленности Вологды рассматриваются два сценария – инерционный и модернизационный (целевой).

Инерционный сценарий предполагает развитие по сложившимся тенденциям. В рамках данного сценария в отрасли не предусматривается реализация новых долгосрочных масштабных проектов и программ. В результате этого произойдет снижение конкурентоспособности обрабатывающих производств и стагнация. Развитие промышленности по данному сценарию будет характеризоваться наращиванием действующих производств за счет реконструкции и совершенствования мощностей.

Модернизационный сценарий предполагает организацию производства новой высоко- и среднетехнологичной продукции. Он отражает использование конкурентных преимуществ промышленности города в традиционных секторах, превращение инновационных факторов в основной источник развития. Сценарий модернизационного развития опирается на повышение глубины переработки сырья, модернизацию промышленной инфраструктуры города. Его реализация позволяет сформировать новые источники роста, основанные на ускоренном развитии перспективных отраслей (машиностроение, деревообработка, пищевая и легкая промышленность). Соответствующий импульс технологического развития получают обрабатывающие отрасли, связанные с обеспечением развития энергетики, сырьевого сектора, транспорта.

Модернизационный сценарий выступает в качестве целевого для промышленной политики, поскольку только он в полной мере позволяет реализовать стратегические ориентиры развития города.

Достижение стратегических целей планируется осуществлять по следующим направлениям:

- развитие конкурентоспособных отраслей промышленности города;
- создание новых и участие в формирующихся кластерах промышленно-производственного типа на территории Вологодской области.

### ***Производство пищевых продуктов.***

#### **Стратегические цели:**

- насыщение внутреннего рынка отечественным продовольствием, для производства которого в Вологде имеются благоприятные условия, в объеме, структуре и качестве, необходимых для полноценного питания населения, чтобы обеспечить здоровый и активный образ жизни;

- модернизация и переход к инновационной модели развития пищевой промышленности, ускоренное освоение современных достижений науки и техники, позволяющих повышать производительность труда, снижать ресурсоемкость производства продукции, обеспечивать ее конкурентоспособность на национальном и мировом рынках;
- обеспечение финансовой устойчивости предприятий пищевой промышленности и конкурентоспособности продукции;
- экологизация пищевого производства, что обеспечит сохранение и улучшение природного потенциала сельского хозяйства, рациональное использование почвенных ресурсов, производство экологически безопасной продукции.

**Задачи:**

- повышение инвестиционной привлекательности;
- развитие инновационных технологий;
- стимулирование инвестиционной деятельности;
- увеличение объемов производства продуктов питания с одновременным повышением их качественных показателей и конкурентоспособности на рынке;
- реализация мер по внедрению энергосберегающих и малоотходных ресурсосберегающих технологий;
- приближение среднего уровня заработной платы занятых в пищевой промышленности к среднему размеру по экономике города в целом.

**Сценарии развития пищевой промышленности.**

*Инерционный сценарий* предполагает развитие пищевой промышленности города с ежегодным темпом роста до 2% при условии, что государственная аграрная политика в предстоящие 20 лет будет исходить из необходимости сохранения льготного режима налогообложения, финансового оздоровления сельскохозяйственных товаропроизводителей и совершенствования соответствующей законодательной базы.

Развитие пищевой промышленности будет опираться на использование имеющихся ресурсов. Ресурсное обеспечение инвестиционной деятельности будет происходить в рамках частной инициативы участников рынка, что не позволит привлечь необходимый объем капиталовложений и приведет к нарастанию технологических и инфраструктурных ограничений. Существенных изменений в организационно-экономических механизмах государственного регулирования экономики, объемах бюджетной поддержки не произойдет.

Конкурентоспособность производимых продуктов питания ввиду их высокой стоимости может оказаться ниже по сравнению с федераль-

ными и иностранными, что приведет к сокращению доли предприятий на локальном рынке и новым ограничениям в сфере расширения рынков сбыта.

Факторами, сдерживающими устойчивое развитие при реализации данного сценария, могут стать ограниченность сырьевой базы, недостаток инвестиционных ресурсов, а также малоразвитость связей между научно-исследовательскими институтами, консультационными центрами, реальным сектором экономики и другими элементами инновационной инфраструктуры.

В случае развития инерционного сценария к 2030 г. по отношению к уровню 2010 г. производство цельномолочной продукции вырастет на 23%, животного масла – на 39%, мяса, включая субпродукты, – на 36%, колбасных изделий – на 36%, сыров – на 9%, производство хлеба и хлебобулочных изделий сократится на 4%.

Такие темпы и объемы производства не позволят достичь пороговых значений показателя потребления населением пищевых продуктов в соответствии с рекомендуемыми нормами рационального питания, установленными Приказом Минздравсоцразвития РФ от 02.08.2010 № 593н.

*Модернизационный (целевой) сценарий* развития пищевой промышленности ориентируется на устойчивый потребительский спрос на продовольствие, масштабный объем привлечения инвестиций для технологической модернизации производства и его инновационного развития<sup>7</sup>, расширение ассортимента выпускаемой продукции<sup>8</sup>.

Модернизационный сценарий предполагает решение задачи постепенного наращивания производства основных видов пищевой продукции в сочетании с импортозамещением, повышения уровня их потребления населением. Внушают оптимизм возможности роста производства мяса и молока, т.к. в Стратегии социально-экономического развития агропромышленного комплекса России планируется увеличение темпов роста животноводства<sup>9</sup> – поставщика сырья для мясного и молочного

---

<sup>7</sup> Для трансфера технологий, обеспечения научными кадрами и идеями предполагается создание мощного исследовательского модуля на базе ВГМХА им. Н.В. Верещагина.

<sup>8</sup> Пищевая промышленность должна будет сориентироваться на производство продукции, обладающей высокой конкурентоспособностью и экологичностью. Это позволит занять нишу биопродуктов как на столичных, так и западноевропейских рынках.

<sup>9</sup> Предполагается создание в первоочередном порядке дополнительных стимулов для прекращения снижения поголовья крупного рогатого скота и преждевременного забоя молодняка, повышения удельного веса коров мясного направления в структуре стада и использования молочного поголовья мясомолочных и молочных пород для воспроизводства молодняка и откорма.

производства. Кроме того, рост производства мясомолочной продукции запланирован и в долгосрочной целевой программе «Развитие пищевой и перерабатывающей промышленности в Вологодской области на 2012–2017 годы».

Как предполагает модернизационный сценарий, при условии интенсивного развития товаропроводящей сети, активизации маркетинговых мероприятий, усилении межрегиональной конкуренции, увеличении загрузки мощностей в среднем до 68% объем производства мяса может составить 8,1 тыс. тонн, колбасных изделий – 18,4 тыс. тонн. Появление на рынке новых молочных продуктов (функциональных и смешанных) позволит расширить его емкость примерно на 20%.

Вместе с тем на локальном рынке прогнозируется усиление давления со стороны межрегиональных производителей и федеральных игроков, что потребует от местных компаний пищевой промышленности активного освоения инноваций, увеличения затрат на осуществление маркетинговых и логистических операций.

В результате модернизации производства и управления, увеличения загрузки и ввода новых мощностей физический объем производства пищевых продуктов в городе по целевому сценарию может увеличиться к 2030 г. в два раза. При развитии событий по инерционному сценарию ожидается, что данный показатель вырастет лишь на 38%.

Целевые ориентиры основных видов пищевой промышленности при инерционном и модернизационном (целевом) сценариях на период до 2030 года приведены в таблице 2.17.

Прогнозируемые объемы производства большинства видов пищевой продукции по модернизационному сценарию развития по большинству видов продукции позволяют (с учетом допустимого импорта) обеспечить потребление продуктов питания населением города в соответствии с рациональными нормами питания.

Таким образом, если развитие пищевой промышленности города будет проходить по данному сценарию, это даст возможность избежать актуализации рыночных и административных рисков, получить значительный положительный социальный и экономический эффект в будущем.

### **Этапы развития пищевой промышленности.**

В предстоящие несколько лет на развитие пищевой промышленности города будут влиять последствия мирового финансово-экономического кризиса. В связи с этим, учитывая значительные финансовые и

Таблица 2.17. Основные показатели развития пищевой промышленности  
г. Вологды на период до 2030 года в разрезе сценариев (верхняя строка –  
инерционный, нижняя – модернизационный)

Вид продукции	2010 г.	2015 г.	2020 г.	2025 г.	2030 г.	2030 г. к 2010 г., %
Темп роста физического объема производства пищевых продуктов, % к 2010 г.	100	109	119	128	138	138
	100	120	149	175	201	в 2 р.
Мясо, включая субпродукты I категории, тыс. т	3,1	3,3	3,6	3,9	4,2	135,5
	3,1	4,0	5,0	6,4	8,1	в 2,6 р.
Колбасные изделия, тыс. т	11,3	11,7	12,6	13,8	15,4	136,3
	11,3	12,9	13,9	15,6	18,4	162,2
Масло животное, т	3168	3831	4144	4338	4405	139,0
	3168	4463	5674	7100	8855	в 2,8 р.
Сыры и продукты сырные, т	844	849	889	912	918	108,8
	844	977	1263	1555	1852	в 2,2 р.
Цельномолочная продукция, тыс. т	118,3	129,0	137,7	143,2	145,4	122,9
	118,3	133,7	151,5	173,9	203,4	в 1,7 р.
Хлеб и хлебобулочные изделия, тыс. т	25,7	25,5	25,3	25,0	24,8	96,3
	25,7	25,9	26,8	27,1	27,2	105,8

инвестиционные ограничения, можно прогнозировать, что в ближайшие 2–4 года пищевое производство будет близко к стагнации. Одним из последствий кризиса стало увеличение стоимости инвестиционных проектов (из-за ограничения доступности банковских кредитов, роста цен на материально-технические ресурсы), усиление концентрации производства за счет поглощения крупными производителями более мелких.

Исходя из этого предполагается поэтапное проведение модернизации пищевой промышленности и ее перехода к инновационной модели развития, умеренно оптимистический уровень целевых индикаторов.

*Первый этап (2012–2013 гг.)* – восстановление производства и формирование базовых условий для дальнейшего устойчивого роста пищевой промышленности. Переход к воспроизводственной модели хозяйствования будет осуществляться на базе использования возможностей модернизации и совершенствования экономического механизма функционирования предприятий. К концу данного этапа предполагается улучшение финансового состояния и повышение конкурентоспособности предприятий, в т. ч. и за счет оптимизации внутриорганизационных резервов, ассортимента продукции. На данном этапе, в соответствии с программными документами будут развиваться действующие

и создаваться новые производства по переработке сельхозсырья, дикоросов, акваресурсов. Начнется работа по созданию агротехнопарка и других современных форм концентрации деловой активности. Появятся также новые отраслевые союзы и усилят свою значимость действующие.

Основные риски этого периода состоят в значительном увеличении ввоза (в т. ч. импорта) продовольствия ввиду вступления России в ВТО, сокращении объема прямой государственной поддержки АПК (и пищевой промышленности в частности).

*Второй этап (2014–2017 гг.)* – переход предприятий пищевой промышленности на новую технологическую базу, освоение ими перспективных научных достижений и разработок. Предполагается значительное увеличение объема инвестиций, направляемых на технологическую модернизацию, развитие научно-прикладной и инновационной инфраструктуры. Появятся новые и получат развитие уже существующие бренды пищевых продуктов. Будут скорректированы программы высшего и среднего специального образования с учетом качественных требований предприятий пищевой промышленности, произойдет техническое переоснащение материальной базы ВГМХА им. Н.В. Верещагина, профессионально-технических училищ и лицеев, выпускающих специалистов пищевой промышленности. Ускорятся процессы внедрения систем менеджмента качества и международных стандартов на предприятиях, производящих продукты питания.

Результатом этого этапа будет расширение конкурентного потенциала отрасли, увеличение ежегодных темпов роста производства до 4–5% на базе полного использования инновационного потенциала, роста инвестиций, повышения человеческого капитала.

*Третий этап (2018–2030 гг.)* – закрепление достигнутых позиций и получение результатов от инвестиций. Приоритетами на данном этапе останутся ускоренное развитие человеческого капитала и ресурсосберегающих производств, внедрение новых форм государственного управления, адаптированных к усилению роли глобальных корпораций и экономических объединений. Предполагается увеличение вывоза части продуктов глубокой переработки в районы Вологодской области, регионы СЗФО, России, а также на экспорт.

За счет роста валового объема производства, использования ресурсосберегающей техники и технологий в отрасли к 2030 г. будет обеспечен двукратный рост производительности труда (относительно 2010 г.).

## **Направления развития пищевой промышленности.**

### 1. Увеличение объемов производства:

- молочной продукции – за счет создания и развития молокоприемных пунктов, объектов по производству молочной продукции (включая продукцию маслodeлия и сыроделия);
- мяса и мясных продуктов – за счет создания и развития объектов по первичной переработке скота и производству мясной продукции;
- рыбы и рыбных продуктов, переработанных и консервированных;
- муки и других продуктов переработки зерна;
- хлеба и хлебобулочных изделий – за счет создания новых, реконструкции и модернизации действующих предприятий хлебопекарной промышленности.

### 2. Организация производства:

- по переработке плодово-ягодных и овощных культур, дикорастущих ягод (клюква, брусника, черника), грибов и другого сырья;
- продуктов лечебно-профилактического и оздоровительного питания с повышенным содержанием биологически активных веществ (сушеной и быстрозамороженной продукции высокого качества);
- биопродукции (биомолочная продукция, биогастрономия – колбасы, паштеты, в том числе вегетарианские, биосыры, биомасла, сухие биоавтраки, супы и соусы).

### 3. Формирование локального кластера<sup>10</sup> «Производство продуктов питания».

Необходимость создания интегрированных, в том числе кластерных, формирований, включающих организации по производству и переработке сельхозпродукции, указана в долгосрочной целевой программе «Развитие пищевой и перерабатывающей промышленности в Вологодской области на 2012–2017 годы».

Важными составными частями структур кластера являются исторически образовавшееся вертикальное соединение сельскохозяйственной сырьевой промышленности Вологодской области и перерабатывающей промышленности Вологды. Основу кластера составят межотраслевые взаимосвязи.

---

<sup>10</sup> Локальный кластер планируется формировать в пределах города Вологды, Вологодского и близлежащих районов Вологодской области.



В силу наличия в Вологде развитой пищевой промышленности, а также наличия мясомолочного сырья для переработки в близлежащих к городу районах кластер «Производство продуктов питания» может делиться на следующие сектора:

- молочное хозяйство;
- производство и переработка мяса.

Создание условий для формирования и развития кластера соответствующих подотраслей пищевой и перерабатывающей промышленности будет способствовать увеличению переработки сырья и обеспечению населения региона качественной мясомолочной продукцией.

### ***Машиностроение и металлообработка.***

#### **Стратегическая цель:**

повышение конкурентоспособности продукции машиностроения и металлообработки на рынках России, стран СНГ и мира на основе ускоренного инновационного обновления отрасли, повышения ее экономической эффективности, экологической безопасности, ресурсо- и энергосбережения, конкурентоспособности продукции, импортозамещения и сырьевого обеспечения.

#### **Задачи:**

- стимулирование процессов глубокого технического перевооружения и модернизации производства, направленных на снижение производственных издержек, сокращение сроков изготовления продукции и повышение ее качества;
- стимулирование инвестиционной деятельности в машиностроительной и металлообрабатывающей промышленности;
- формирование инфраструктуры, обеспечивающей проведение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ по созданию новой продукции;
- совершенствование системы подготовки специалистов для машиностроительной и металлообрабатывающей промышленности, в том числе создание новых программ обучения в соответствии с международными стандартами.

### **Сценарии развития машиностроительной и металлообрабатывающей промышленности.**

*Инерционный сценарий* базируется на сохранении тенденций в социально-экономических условиях развития машиностроительной и металлообрабатывающей промышленности.

Предполагается, что поддержка отрасли в виде субсидирования процентных ставок по кредитам не решит проблему технологического отставания. Отсутствие значимых инвестиций в новые проекты и модернизацию существующих производств приведет к увеличению издержек производства и ухудшению качества продукции.

Развитие инерционного сценария, очевидно, приведет к сохранению нынешних негативных тенденций. Это выразится:

- в сокращении производственного потенциала, объемов производства и численности занятых в машиностроительной и металлообрабатывающей промышленности;
- увеличении доли импорта;
- повышении уровня использования импортных комплектующих в производстве продукции отдельных отраслей машиностроения.

При инерционном сценарии, из-за дефицита денежных ресурсов (низкая кредитная и инвестиционная привлекательность), производственные мощности машиностроительных и металлообрабатывающих предприятий будут обновляться медленно, а значит, устареют.

В результате машиностроительные и металлообрабатывающие производства будут постепенно деградировать, теряя конкурентоспособность, внутренний рынок, технологический и кадровый потенциал. Для города это означает рост безработицы и социальной напряженности.

*Модернизационный сценарий* предусматривает целевые меры государственной поддержки машиностроительной и металлообрабатывающей промышленности в дополнение к ранее принятым механизмам, закрепленным в действующем законодательстве.

Данный сценарий подразумевает проведение мероприятий по поддержке НИОКР, модернизации производственных мощностей, стимулированию иностранных производителей к передаче технологий, по повышению инвестиционной привлекательности отрасли.

Чтобы реализовать модернизационный сценарий, необходим приток большого объема инвестиций для полного технического перевооружения предприятий, осуществление ими перехода к новым технологиям, автоматизации процессов, использованию робототехники, изменению системы управления процессами.

Модернизационный сценарий позволит полностью перейти на новую технологическую платформу, активно использовать наукоемкие разработки, снизить энергоемкость производств, оптимизировать все процессы и выпускать продукцию, конкурентоспособную на внутреннем и внешнем рынках.

Осуществление данного сценария характеризуется опережающим увеличением российского спроса на продукцию с высокой добавленной стоимостью, что будет способствовать развитию новых технологий и производства высокотехнологичных видов продукции.

В результате реализации модернизационного сценария к 2030 г. (по сравнению с 2010 г.) производство машиностроительной и металлообрабатывающей продукции может увеличиться в 4,5 раза. При развитии событий по инерционному сценарию ожидается рост данного показателя лишь на 76%.

Целевые ориентиры выпуска продукции предприятиями машиностроения и металлообработки на период до 2030 года приведены в табл. 2.18.

**Таблица 2.18. Основные показатели развития машиностроительной и металлообрабатывающей промышленности г. Вологды на период до 2030 года в разрезе сценариев (верхняя строка – инерционный, нижняя – модернизационный)**

Вид продукции	2010 г.	2015 г.	2020 г.	2025 г.	2030 г.	2030 г. к 2010 г., раз
Темп роста физического объема производства продукции предприятиями машиностроительной и металлообрабатывающей промышленности, % к 2010 г.	100	180	153	165	176	1,7
	100	134	276	362	449	4,5
Высоковольтная электрическая аппаратура, млн. руб.	54,5	49,8	48,3	50,7	53,3	97,9%
	54,5	87,6	103,8	119,2	136,3	2,5
Деревообрабатывающие станки, шт.	6	–	–	–	–	–
	6	26	40	56	71	11,8
Троллейбусы, шт.	40	48	57	68	81	2,0
	40	127	160	194	227	5,7
Подшипники качения, млн. шт.	19,9	17,7	15,8	14,1	12,5	62,8%
	19,9	38,5	60,5	89,9	116,0	5,8
Козловые или полукозловые краны, шт.	7	8	9	10	11	157,6%
	7	23	34	50	64	9,1
Автобусы, шт.	38	41	44	48	51	134,7%
	38	59	74	90	105	2,8
Автоцистерны, шт.	565	639	723	818	926	163,9%
	565	1214	1404	2091	2604	4,6

### **Этапы развития машиностроительной и металлообрабатывающей промышленности.**

Для решения поставленных задач по достижению основных целей развития машиностроительной и металлообрабатывающей промышленности города необходимо осуществить комплекс мер, реализация которых предусматривает два основных этапа.

*Первый этап (2012–2014 гг.).* Предполагается преодоление кризисных явлений в отрасли, финансовое оздоровление и техническое перевооружение её предприятий, разработка и внедрение новых видов продукции, смена устаревших технологий, улучшение качества продукции, привлечение стратегических инвесторов.

*Второй этап (2015–2030 гг.).* Предполагается переоснащение предприятий отрасли новейшим отечественным и импортным оборудованием, использование инновационных технологий, импортозамещение на внутреннем рынке, рост экспорта готовых изделий, развитие рыночных инфраструктур, НИОКР, формирование научно-технического потенциала, интеграция науки, производства и бизнеса, смена технологической платформы, выпуск конкурентоспособной продукции, использование высококвалифицированных кадров.

Основные направления развития машиностроительной и металлообрабатывающей промышленности:

1. Организация и расширение производства:
  - многофункционального, многооперационного деревоперерабатывающего и грузоподъемного оборудования;
  - низкопольных автобусов и троллейбусов, отвечающих международным стандартам;
  - лазерных, телевизорных и оптических приборов нового поколения;
  - компонентов и деталей для отраслей машиностроения и строительной отрасли.

2. Создание машиностроительного кластера.

Формирование в городе кластера машиностроения будет способствовать увеличению эффективности и снижению издержек в текущей деятельности предприятий, а также освоению рынков, повышению гибкости производства и инновационного потенциала при создании новых продуктов, технологий.

Задачи создания кластера:

- экономическая – создание конкурентоспособной и инновационной продукции;
- социальная – создание новых рабочих мест, повышение квалификации рабочего и управленческого персонала.

Основными участниками координационного совета кластера машиностроения могут стать представители Союза машиностроителей, Союза промышленников и предпринимателей, учебных заведений

(Вологодский государственный технический университет, Вологодский машиностроительный техникум); руководители предприятий машиностроения.

Центром или ядром кластера могут стать ЗАО «Вологодский подшипниковый завод», ОАО «Вологодский оптико-механический завод», ООО «Вологодский станкостроительный завод», ОАО «Вологодский машиностроительный завод», ОАО «Вологодский завод строительных конструкций и дорожных машин».

Кластер будет основываться на принципах территориальной взаимосвязи, общности продукции и поставщиков, единой технологической цепочки (обмен информацией, технологиями, ноу-хау, аутсорсинг и субконтракция).

### ***Деревообработка***

#### **Стратегическая цель:**

повышение конкурентоспособности продукции деревообрабатывающих предприятий города на внутреннем рынке, что создаст возможность для обеспечения местных потребителей качественной продукцией и увеличения вклада деревообрабатывающей промышленности в социально-экономическое развитие города.

#### **Задачи:**

- научно-инновационное развитие и кадровое обеспечение деревообрабатывающей промышленности;
- увеличение выпуска продукции глубокой механической переработки и конструкционных строительных материалов;
- снижение энергоемкости производства;
- сертификация по международным стандартам.

#### **Сценарии развития деревообрабатывающей промышленности.**

*Инерционный сценарий* базируется на сохранении тенденций в социально-экономических условиях развития лесного комплекса Вологодской области, в том числе деревообрабатывающей промышленности Вологды.

Показатели данного сценария учитывают особенности инерционного сценария развития структуры экономики Вологодской области до 2020 г., не предусматривающего реализацию прорывных инновационных и масштабных инвестиционных проектов. Развитие деревообрабатывающей промышленности будет осуществляться за счет модернизации и реконструкции действующих производств.

Реализация инерционного сценария будет характеризоваться следующими отрицательными явлениями и процессами:

- неспособностью к функционированию в режиме интенсивного расширенного воспроизводства;
- снижением конкурентоспособности продукции деревопереработки;
- превращением отрасли в поставщика на рынки других городов России и мира товаров с низкой степенью передела и усилением зависимости от ввоза по большой группе видов продукции деревопереработки;
- снижением приемлемого уровня жизни населения, связанного трудовыми и другими отношениями с функционированием деревообрабатывающей промышленности.

По инерционному сценарию финансирование проектов предполагается осуществлять главным образом за счет привлеченных средств инвесторов. Преимущественно будут реализовываться новые проекты в производстве пиломатериалов.

*Модернизационный сценарий* предусматривает целевые меры государственной поддержки деревообрабатывающей промышленности в дополнение к ранее принятым механизмам.

Данный сценарий базируется на следующих предпосылках и допущениях:

- ускорение инвестиционного процесса;
- масштабная технологическая модернизация действующих производств, внедрение ресурсо- и энергосберегающих технологий, существенный рост производительности труда;
- возрастание инновационной активности, освоение выпуска новой высокотехнологичной продукции, производимой в развитых лесопромышленных странах (современные конструкционные материалы из древесины, высокосортные виды бумаги и картона для полиграфии и упаковки, биотопливо).

По данному сценарию предусматриваются изменения в структуре деревообрабатывающей промышленности за счет приоритетного развития производств с высокой степенью передела (прежде всего мебельных) и конструкционных строительных материалов.

Одним из приоритетов данного сценария является полномасштабное развитие деревянного малоэтажного домостроения и производство необходимых для этого конструкционных материалов на основе древесины, отвечающее задачам, поставленным Правительством РФ по решению жилищной проблемы.

В результате осуществления целевого сценария к 2030 г. (по сравнению с 2010 г.) производство продукции деревообработки может увеличиться в 2,6 раза. При развитии событий по инерционному сценарию ожидается, что данный показатель вырастет лишь на 64%.

Масштабы производства продукции деревообработки на период до 2030 года приведены в таблице 2.19.

**Таблица 2.19. Основные показатели развития деревообрабатывающей промышленности г. Вологды на период до 2030 года в разрезе сценариев (верхняя строка – инерционный, нижняя – модернизационный)**

Вид продукции	2010 г.	2015 г.	2020 г.	2025 г.	2030 г.	2030 г. к 2010 г., %
Темп роста физического объема производства продукции предприятиями деревообрабатывающей промышленности, % к 2010 г.	100	115	130	146	164	164
	100	154	205	233	260	в 2,6 р.
Пиломатериалы, тыс. куб. м	27,7	43,2	47,3	50,2	55,1	в 2 р.
	27,7	43,9	60,0	67,9	76,2	в 2,8 р.
Мебель, млн. руб. (в сопоставимых ценах)	435	670	720	760	830	в 1,9 р.
	435	1120	1740	2050	2360	в 5,4 р.
Дверные блоки, тыс. кв. м	10,9	9,9	8,9	8,1	7,3	66,8
	10,9	21,5	32,7	37,3	42,5	в 3,9 р.
Оконные блоки, тыс. кв. м	25,8	26,8	29,3	31,1	34,1	132,1
	25,8	38,7	45,2	51,2	55,8	в 2,2 р.
Индивидуальные жилые дома, тыс. кв. м	5,2	10,5	12,1	13,7	15,3	в 2,9 р.
	5,2	12,1	16,2	20,0	24,0	в 4,6 р.

### **Этапы развития деревообрабатывающей промышленности.**

*Первый этап (2012–2014 гг.)*. Предполагает послекризисную стабилизацию социально-экономического положения деревообрабатывающей промышленности, техническое обновление предприятий, расширение ассортимента их продукции, строительство новых производств, привлечение инвестиций.

*Второй этап (2015–2030 гг.)* – полное технологическое обновление предприятий деревообрабатывающей промышленности, выпуск высококачественной конкурентоспособной продукции, производство новых видов продукции и расширение географии ее поставок, вхождение деревообрабатывающих предприятий города в отраслевой кластер.

### **Направления развития деревообрабатывающей промышленности.**

Развитие деревообрабатывающей промышленности предполагает разработку и внедрение на предприятиях современных высокотехнологичных производств конструкционных материалов и глубокой меха-

нической переработке древесины, что повлечет за собой увеличение доли продукции глубокой переработки древесины в структуре производства и обеспечит экономический рост лесопромышленного производства.

Перспективными направлениями развития деревообрабатывающей промышленности города являются:

1. Организация и расширение производства:

- новых модифицированных конструкционных материалов и высоко сортных пиломатериалов;
- конкурентоспособной мебельной продукции;
- биотоплива (древесные гранулы и пеллеты);
- клееного бруса и бревна для индивидуального домостроения.

2. Участие предприятий в лесном кластере.

В Стратегии развития лесного комплекса Вологодской области на период до 2020 года, разработанной Департаментом лесного комплекса Вологодской области, предусматривается создание на территории области лесного кластера. В Вологде есть предприятия и организации, которые могли бы принять участие в его формировании:

- деревообрабатывающие предприятия, осуществляющие переработку круглого леса и пиломатериалов в продукцию с более высокой добавленной стоимостью («Вологодский лесохимический завод», «Корпорация Вологдалеспром», «Мебельная фирма «Прогресс» и др.);

- сеть коммерческих организаций, выполняющих функции поставщиков сырья, запчастей и прочих материалов, технологического оборудования и оказывающих маркетинговые услуги при реализации готовой продукции на экспорт и в другие регионы России («ДКМ», «Вологдалесэкспорт», «Древэкспорт», «Леспромэкспорт», «ФинТрансЛес», «Вологодская коммерческая компания», «Грузтерминал» и др.);

- организации, обслуживающие лесопромышленный комплекс и в той или иной степени оказывающие влияние на развитие ключевых предприятий: инжиниринговые и консалтинговые фирмы, проектные и научно-исследовательские организации, высшие учебные заведения, техникумы и профтехучилища, кредитно-финансовые учреждения, правительственные и другие организации. Наиболее известными являются Вологодская областная коллегия адвокатов, «Анлен-консалтинг», «Промлеспроект», «Севлеспроект», КБ «Модуль» и др.

В рамках регионального лесного кластера перспективным направлением является создание локальных кластеров. В Вологде такими могут стать мебельный и домостроительный кластеры.



*Мебельный кластер* объединит различные стадии производства мебели от выпуска комплектующих до производства готовой продукции и разработки востребованных в мебельной отрасли инноваций. Для этого производители мебели будут взаимодействовать с предприятиями, производящими мебельные щиты, ДСП, МДФ, ткани, фурнитуру, а также с научно-исследовательскими организациями. Кроме того, организация мебельного кластера позволит увеличить количество малых предприятий: именно они могут выпускать мелкие детали, необходимые в мебельном производстве.

Формирование *домостроительного кластера* повысит уровень инвестиционной привлекательности предприятий отрасли, активизирует развитие смежных отраслей промышленности (машиностроительный комплекс, производство оборудования и инструментов, грузоперевозки, добыча нерудных материалов, система профессионального образования). К тому же функциональное пересечение тесно взаимосвязанных отраслей малоэтажного строительства и производства строительных материалов в рамках кластера имеет синергетический эффект, воздействие которого положительно отразится на доступности жилья.

Домостроительный кластер будет стимулировать модернизацию строительной и смежных отраслей за счет создания устойчивых каналов передачи передовых знаний и обмена опытом в рамках единого технологического и информационного пространства.

Производственной основой кластера могут выступить предприятия города, изготавливающие деревянные конструкции и дереводетали, строительные материалы (кирпич, плиты, раствор), отделочные материалы, выполняющие проектные, изыскательские, строительные, монтажные и ремонтные работы, ландшафтный дизайн, озеленение и др.

### ***Легкая промышленность.***

#### **Стратегическая цель:**

создание условий для интенсификации инновационного развития легкой промышленности города, обеспечения соответствия объемов производства, качества и ассортимента продукции совокупному спросу потребителей, повышения значимости отрасли в экономике города и области.

#### **Задачи:**

– повышение конкурентного уровня материально-технической базы на основе технического перевооружения и модернизации производства, внедрения прорывных технологий и создания новых высоко-

производительных производств, обеспечивающих активизацию инновационной деятельности предприятий, импортозамещение;

- обеспечение экономической эффективности производства, существенного роста производительности труда, экологической безопасности технологических процессов и продукции, ресурсосбережения; повышение культуры производства;

- повышение конкурентоспособности и увеличение объемов выпуска пользующейся спросом продукции для населения и отраслей экономики;

- разработка эффективных механизмов стимулирования инвестиционной активности, повышения эффективности НИОКР и развития современных производств, привлечения инновационных фондов развития и иностранных инвестиций;

- создание основы для углубления процессов кооперации, интеграции и развития межотраслевой организации взаимодействия предприятий и организаций как основы кластера легкой промышленности;

- развитие системы воспроизводства трудовых ресурсов, подготовки и переподготовки рабочих, менеджеров и управленческих кадров, способных грамотно вести производство и бизнес в условиях открытого рынка.

### **Сценарии развития легкой промышленности.**

*Инерционный сценарий* предполагает пассивную модель поведения бизнеса, инерционную динамику инвестиционного процесса и низкую инновационную активность. Возможности экономического роста будут определяться снижением технологической конкурентоспособности производств и сохраняющимся опережающим ростом импорта.

Согласно данному сценарию, в легкой промышленности реализуются только те проекты, работы по которым уже начаты, а реализация прорывных инновационных и масштабных инвестиционных проектов не предусматривается. Государственная поддержка отрасли будет осуществляться через субсидирование процентных ставок по кредитам на закупку сырья и материалов, на техническое перевооружение и стимулирование экспорта. Дополнительных мер поддержки отрасли со стороны государства и бизнеса не будет. Инерционный сценарий не предусматривает существенного повышения конкурентоспособности отечественной продукции и конкурентного уровня товаропроизводителей.

Инерционный путь развития может привести к усилению действия негативных тенденций, к потере отраслью практически всех своих позиций на внутреннем и зарубежном рынках. Отдельные предприятия в попытке выжить вынуждены будут переходить к мелкотоварному производству и перепрофилированию высвобождающихся активов, а также их продаже. В результате неизбежны значительное сокращение налоговой базы и существенные потери в различных уровнях бюджетной системы страны. Кроме того, ликвидация предприятий приведет, что наиболее вероятно, к полной деградации этой отрасли экономики города, к значительному сокращению числа занятого в ней производственного персонала (75% которого составляют женщины) и, как следствие, росту социальной напряженности.

*Модернизационный сценарий* предполагает значительно более сложную модель управления и для государства, и для бизнеса. Он связан с инвестированием в высокотехнологичные проекты. Наряду с использованием традиционных мер, стимулирующих экономический рост легкой промышленности (бюджетные средства на финансирование науки, субсидирование процентных ставок по привлекаемым кредитам на закупку сырья и оборудования и запчастей к нему, на производство экспортной продукции в пределах возможностей федерального бюджета), будут приниматься дополнительные целевые меры государственной поддержки. Это привлечение инвестиций на техническое перевооружение и модернизацию производства, реализацию пилотных проектов и важнейших инвестиционных проектов государственного и стратегического значения на основе развития частно-государственного партнерства. Данные меры позволят увеличить масштабность внедрения прогрессивных наукоемких технологий (в том числе нанотехнологий), обеспечить более высокие темпы роста объемов выпуска продукции, повысить в объеме продаж долю инновационной продукции.

Кроме того, модернизационный сценарий предполагает организацию таких новых производств с ориентацией на потребителя, как обувное и швейное.

Модернизационный сценарий является единственно приемлемым для эффективного развития легкой промышленности, повышения ее конкурентного уровня и улучшения экономических показателей, импортозамещения, расширения области сотрудничества с российскими и зарубежными компаниями, научными и инжиниринговыми центрами.

Целевой сценарий предполагает модернизационное развитие легкой промышленности, повышение её роли в экономике города, а также инвестиционной, бюджетной и экспортной привлекательности, увеличение доли российских товаров в объеме продаж на внутреннем рынке.

Модернизационный путь экономического развития легкой промышленности базируется на концентрации на таких приоритетных направлениях инновационной деятельности, как:

- ускорение инвестиционного процесса, масштабная технологическая модернизация действующих производств, рост производительности труда;

- разработка и внедрение ресурсо- и энергосберегающих технологий, технологических процессов нового уровня, характеризующихся безотходностью производства и высоким качеством производимой продукции;

- развитие частно-государственного партнерства, снижение предпринимательских и инвестиционных рисков, прежде всего в сферах научных исследований и разработок, распространение новых технологий;

- создание максимально благоприятных условий для предпринимательской инициативы, повышение инвестиционной привлекательности малого бизнеса.

По данному сценарию предусматривается приоритетное развитие эффективных предприятий, ориентированных на выпуск продукции высоких переделов, импортозамещающей и экспортной продукции с высокой долей добавленной стоимости.

Ожидается, что в результате реализации стратегических направлений рост товарного выпуска легкой промышленности в 2030 г. по сравнению с 2010 г. увеличится в 3,4 раза. При развитии событий по инерционному сценарию данный показатель вырастет на 64%.

Масштабы производства продукции легкой промышленности Вологды на период до 2030 г., определенные с учетом сценарных условий Стратегии развития легкой промышленности РФ до 2020 г., приведены в таблице 2.20.

#### **Этапы развития легкой промышленности.**

*Первый этап (2012–2015 гг.)* – базируется на реализации тех конкурентных преимуществ, которыми обладает легкая промышленность, а также быстрореализуемых инновационных проектов, созданных на основе имеющегося научно-технического задела. На данном этапе будут создаваться институциональные условия и технологические заделы,

**Таблица 2.20. Основные показатели развития легкой промышленности  
г. Вологды на период до 2030 года в разрезе сценариев  
(верхняя строка – инерционный, нижняя – модернизационный)**

Вид продукции	2010 г.	2015 г.	2020 г.	2025 г.	2030 г.	2030 г. к 2010 г., %
Темп роста физического объема производства продукции легкой промышленности, % к 2010 г.	100	113	128	145	164	164
	100	152	228	289	343	в 3,4 р.
Ткани, всего, тыс. кв. м	4542	4966	5350	5964	6209	134,7
	4542	7117	10730	13156	15991	324,2
Льняная однониточная пряжа, т	374	404	431	460	491	129,5
	374	624	1028	1272	1572	385,4
Швейные изделия, млн. руб.	123,9	143,7	162,6	183,0	208,1	163,9
	123,9	173,6	215,0	256,4	297,7	225,2
Льняные ткани, тыс. пог. м	5237	6071	7038	8159	9459	180,6
	5237	8160	13458	16435	20296	387,6
Трикотажные изделия, тыс. шт.	67,8	67,5	67,1	66,8	66,5	98,0
	67,8	119,3	188,5	255,0	320,8	473,2

которые на следующем этапе обеспечат системный перевод экономики отрасли в режим инновационного развития.

Первый этап характеризуется следующими условиями социально-экономического развития:

- адаптацией экономики отрасли к негативным явлениям мирового кризиса;
- усилением конкуренции на внутренних рынках, связанной с возрастанием требований потребителей к качеству товаров, с одной стороны, и с исчерпанием ценовых конкурентных преимуществ отрасли – с другой;
- сокращением предложения трудовых ресурсов в связи со снижением численности населения в трудоспособном возрасте, обострением дефицита профессиональных кадров.

В этот период предполагается достижение отраслью стабильности и финансовой устойчивости в развитии, повышение конкурентоспособности вологодских товаров, их позиций на рынках города, области и страны в целом, развитие межтерриториальной и межотраслевой кооперации.

При этом значительно возрастёт роль инновационного фактора, отличительной особенностью которого является переход экономики на новую технологическую базу, основанную на развитии малоотходных и безотходных технологических процессов, а также совершенствование организации производства и управления. В этот период осуществится

масштабная реализация пилотных и мегапроектов, связанных с притоком иностранных и государственных инвестиций. Будет создана научно-исследовательская база, способная повысить эффективность научных исследований в области прогрессивных информационно-коммуникационных, био- и нанотехнологий и обеспечить развитие технологических заделов в соответствии с перспективными потребностями отрасли и увеличением расходов на НИОКР.

Предполагается создание конкурентоспособных производственных систем, развитие устойчивых кооперационных связей, межтерриториальной и межотраслевой кооперации.

*Второй этап (2016–2030 гг.)* – предполагает ускорение социально-экономического развития легкой промышленности, её интенсивное качественное преобразование на базе инноваций и сбалансированной экономической и законодательной политики. В этот период завершится переход отрасли к эффективной модели устойчивого экономического роста, будут созданы основы для сокращения разрыва в технологическом развитии между легкой промышленностью России и зарубежных стран, повысится возможность для участия отрасли в равноправном международном сотрудничестве в сфере высоких технологий.

#### **Направления развития легкой промышленности.**

Осуществление политики расширения межотраслевого взаимодействия субъектов науки, промышленности и малого предпринимательства, налаживание торговых связей с другими регионами, со странами ближнего и дальнего зарубежья позволит вывести отрасль на качественно новый уровень.

Приоритетными направлениями в её развитии являются:

##### **1. Организация и расширение производства:**

- по пошиву модной одежды и обуви из натуральных и новых синтетических материалов;
- традиционно известной продукции – за счёт улучшения её качества, художественно-колористического и дизайнерского оформления (кружева);
- по переработке льна в конкурентоспособный ассортимент текстильной продукции;
- тканей нового поколения, совмещающих различные потребительские свойства.

##### **2. Участие предприятий легкой промышленности в льняном кластере.**

Под влиянием благоприятных условий, сложившихся для создания на региональном уровне производственного кластера по глубокой пере-

работке льна для организации производства текстильных изделий, выпуска широкой номенклатуры одежды через создание сети малых и средних предприятий, в Вологодской области был образован льняной кластер. Он действует в рамках пилотного проекта «Развитие льняного комплекса Вологодской области путем межотраслевой и межтерриториальной кооперации» долгосрочной областной целевой программы «Развитие льняного комплекса Вологодской области на 2009–2012 гг.». Ядром кластера является ОАО «Вологодский текстиль».

Суть льняного кластера состоит в комплексной модернизации льнокомплекса области путем межотраслевой и межтерриториальной кооперации.

Перспективным направлением развития льняного кластера должно быть расширение числа его участников за счет включения в него предприятий по пошиву готовой одежды современного дизайна из экологических тканей. В этом случае льняной кластер претендует на то, чтобы стать ядром большого кластера по производству товаров легкой промышленности. Поэтому льняной кластер целесообразно преобразовать в кластер по производству тканей и готовой одежды из экологических тканей, в т.ч. и льняных. Для этого необходимо привлечение дизайнерских фирм, ателье, а также подготовка специалистов в области дизайна и пошива современной одежды.

Таким образом, промышленности отводится ключевая роль в дальнейшем экономическом развитии города Вологды. Несмотря на сокращение в последние годы количества промышленных предприятий и объемов отгруженной ими продукции, можно утверждать, что реализация модернизационного сценария позволит добиться устойчивого развития промышленности, обеспечивающего улучшение качества жизни населения города. Стратегическая цель будет достигнута благодаря повышению инвестиционной привлекательности и конкурентоспособности промышленности, её переходу на наукоёмкий инновационный базис.

Это возможно при реализации следующих направлений:

- формирование новых источников роста, основанных на ускоренном развитии перспективных отраслей промышленности города (машиностроение, деревообработка, пищевая и лёгкая);
- создание новых (машиностроительный, пищевой, мебельный и домостроительный) и участие в формирующихся на территории Вологодской области (льняной и лесной) кластерах промышленно-производственного типа.

## **ГЛАВА 3. СТИМУЛИРОВАНИЕ ЖИЛИЩНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА**

### **3.1. Состояние жилищного строительства**

В значительной мере возможности ускорения темпов экономического роста крупных городов зависят от ситуации в сфере жилищного строительства. Именно данная отрасль, по мнению академика РАН А.Г. Аганбегяна, может выступать в качестве основного локомотива роста реального сектора в ближайшие 5–10 лет [1]. Это обусловлено прежде всего тем, что жилищное строительство – одна из крупных отраслей экономики. По объему она сопоставима с агропромышленным комплексом, особенно если учесть ее высокий мультипликативный эффект.

Жилищно-строительная подсистема в структуре любой социально-экономической системы выступает в качестве ядра механизма ее пространственного развития [54]. Именно эта подсистема формирует основу для жизнедеятельности социума, от характеристик которого зависит качество трудовых ресурсов, вовлекаемых в экономику (рис. 3.1).

Жилищное строительство неразрывно связано со строительством коммунальных сетей, куда вкладываются значительные финансовые средства. Основную часть этих расходов оплачивает население. В 2012 году населению г. Вологды предоставлено платных жилищно-коммунальных услуг на сумму более 5,24 млрд. рублей. В совокупности с расходами бюджета областного центра на ЖКХ эти затраты были равны почти 9% валового городского продукта.

Следует отметить, что развитие жилищного строительства стимулирует производство строительных материалов, продукции лесопереработки, металлургии, химической промышленности, в которых также аккумулируется значительная часть валовой добавленной стоимости. Ввод в действие жилья побуждает население приобретать предметы



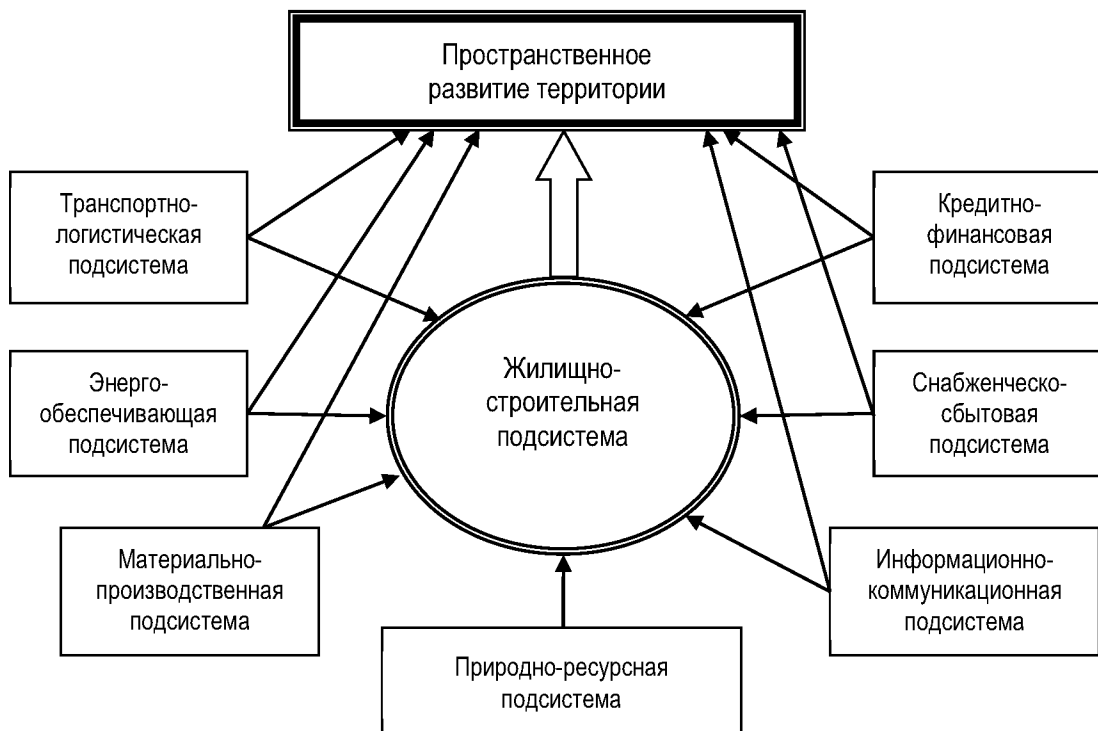


Рисунок 3.1. Структура основных социально-экономических подсистем, способствующих пространственному развитию территории

домашней обстановки – мебель, предметы длительного пользования. Увеличивается при этом и спрос на услуги коммунальных систем и по ремонту жилья.

Кроме того, развитие жилищного строительства стимулирует строительство объектов социально-бытового назначения. В районах новой застройки это торговые заведения, школы, детские сады, организации сферы платных услуг. На такие цели направляется значительный объем инвестиций. С жилищным хозяйством г. Вологды тесно связано развитие сектора по операциям с недвижимостью и арендой, в котором производится добавленная стоимость в размере 2,17 млрд. рублей, или 3,4% валового городского продукта.

По мнению Е.В. Егорова [13], состояние жилищного фонда, качество жилищно-коммунальных услуг и развитость рынка жилья оказывают существенное влияние на инвестиционный климат в местности, а следовательно, и на состояние экономики. Вместе с тем эти факторы во многом определяют количество детей в семье, успешность их воспитания, духовного развития, а также объем потребления товаров длитель-

ного пользования: выступают в качестве условий для привлечения в регион трудовых ресурсов. Все это стимулирует экономическое развитие в целях более полного удовлетворения потребностей населения, повышения уровня его жизни.

Таким образом, строительство жилья, являясь важным инструментом пространственного освоения территории, формирует материальную составляющую среды жизнедеятельности социума, выступает необходимым условием формирования ресурсообеспечивающей системы экономики, служит локомотивом развития региональной инфраструктуры (транспортной, коммуникационной и пр.), обеспечивая повышение качества жизни населения.

В контексте этого представляется крайне важным анализ основных показателей развития жилищного строительства в г. Вологде, выявление проблем и определение направлений их решения.

Отметим, что в результате реализации ряда мероприятий в сфере жилищного строительства в последние несколько лет удалось решить некоторые проблемы как на федеральном и региональном, так и на местном уровне. Увеличение финансирования программ «Жилище», «Социальное развитие села», «Строительство жилья для переселения граждан из аварийного жилого фонда»; предоставление возможности использования средств «материнского капитала» для покупки недвижимости; освоение новых технологий домостроения способствовали ускорению темпов роста ввода жилья. Это отчетливо проявилось в Вологодской области и г. Вологде. Так, за период с 2007 по 2011 г. в городе было сдано в эксплуатацию жилья общей площадью 751,4 тыс. кв. м. Это в 1,5 раза больше по сравнению с показателем за предшествующую пятилетку. Как видно из рисунка 3.2, максимальный объем ввода жилья был достигнут в 2009 г. (177,2 тыс. кв. м). И хотя последствия финансово-экономического кризиса (снижение спроса на жилье, недостаток ликвидности у строительных организаций) привели к изменению позитивных тенденций на противоположные, массового «замораживания» проектов строительства удалось избежать. В 2011 г. объем ввода жилья в городе сократился на 36,6 тыс. кв. м (20,8%).

Одной из причин, сдерживающих темпы жилищного строительства, является сокращение объемов прямой государственной поддержки. Так, за счет бюджетных средств в 2009 г. было введено в 3 раза меньше жилья, чем в 2000 г., а в последние годы денег на данные цели вообще не выделяется (табл. 3.1). Основная часть недвижимости в г. Вологде (96%)

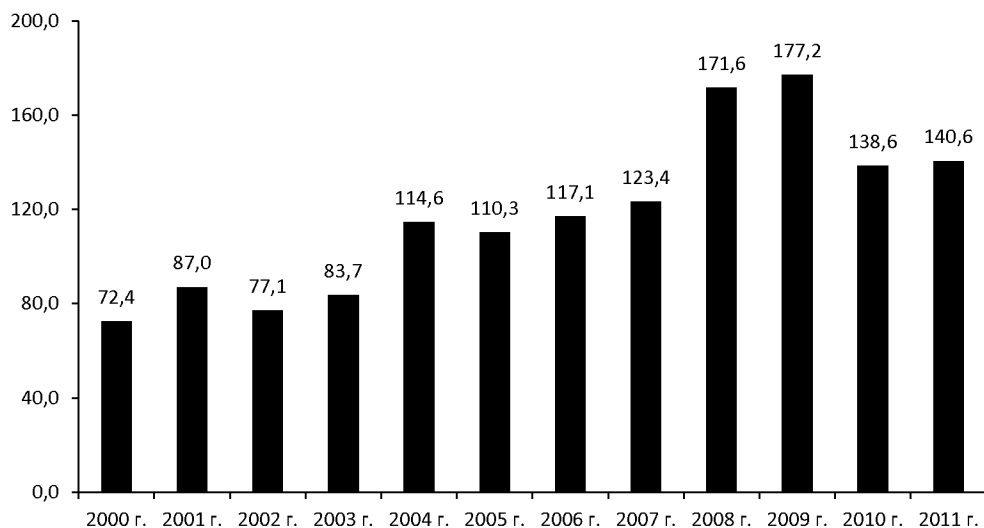


Рисунок 3.2. Ввод в действие жилых домов в г. Вологде, тыс. кв. метров

в настоящее время строится за счет средств организаций. На долю индивидуальных застройщиков приходится 3,7%. В связи с этим возможности ускорения темпов ввода жилья во многом зависят от финансово-экономического состояния строительных компаний.

Таблица 3.1. Структура ввода жилья в г. Вологде по источникам финансирования

Источник финансирования	2000 г.		2005 г.		2009 г.		2010 г.		2011 г.		2011 г. к 2000 г.	
	кв. м	%	кв. м	%	кв. м	%	кв. м	%	кв. м	%	кв. м	п. п
За счет всех средств	72,4	100,0	110,3	100,0	177,2	100,0	138,6	100,0	140,6	100,0	68,2	х
- бюджетные средства	8,1	11,2	0,0	0,0	4,6	2,6	0,0	0,0	0,0	0,0	-8,1	-11,2
- собственные и заемные средства	5,3	7,3	7,4	6,7	10,1	5,7	5,2	3,7	15,4	11	10,1	3,7
- средства строительных организаций и ЖСК	59,0	81,5	102,9	93,3	162,5	91,7	133,4	96,3	125,2	89	66,2	7,5

По типу застройки в городе в 2000–2011 гг. вводилось преимущественно многоквартирное жилье: его доля в общем объеме составляет более 90% (рис. 3.3). Удельный вес индивидуальных домов увеличился незначительно – с 7,3 до 10,9%, что свидетельствует о низкой плотности застройки.

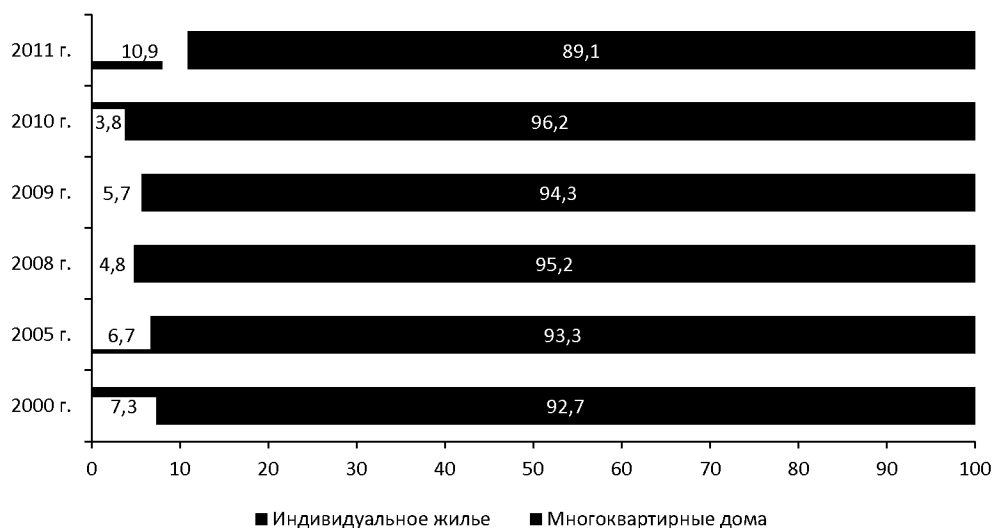


Рисунок 3.3. Структура ввода жилья в г. Вологде по типу застройки, %

Общепризнанной характеристикой состояния жилищного строительства является строительная активность, характеризующаяся количеством ввода жилья в расчете на 1 жителя. По данному показателю Вологда за последние 6 лет стабильно находилась в первой тройке среди городов региона (табл. 3.2). Это свидетельствует о том, что в областном центре имеется больше возможностей для строительства по сравнению со многими другими городами области. Так, в Вологде в 2011 г. на 1 жителя было введено 0,45 кв. м жилья, что в 7 раз больше, чем в Соколе, в 4 раза больше, чем в Устюжне, и в 1,3 раза больше по сравнению со значением аналогичного показателя по Череповцу. Вместе с тем в странах Евросоюза и Северной Америки, в Китае и Японии ежегодно строится около 1 кв. м жилого фонда в расчете на жителя страны. Достижение данного уровня строительной активности может быть целевым ориентиром при реализации мероприятий по стимулированию ввода жилья в г. Вологде.

Темпы малоэтажного строительства в городе сокращаются. Как свидетельствует статистика, за последние два года общая площадь введенных в эксплуатацию домов, высота которых менее 5 этажей, уменьшилась с 16,5 до 7,0 тыс. кв. м (на 57,5%)<sup>11</sup>. В то же время площадь жилого фонда в многоэтажных домах увеличилась суммарно на 58,4 тыс. кв. м (табл. 3.3). Следовательно, развитие малоэтажного домостроения, которое является одной из самых гибких строительных систем для быстрого решения жилищной проблемы, в г. Вологде идет медленно.

<sup>11</sup> Значений показателей за предыдущие годы в официальной статистике не приводится.

Таблица 3.2. **Ввод жилья по городам Вологодской области на 1 жителя, кв. м общей площади**

Город	2005 г.		2008 г.		2009 г.		2010 г.		2011 г.		2011 г. к 2005 г.	
	Абс. знач.	Место	Абс. знач.	Место	Абс. знач.	Место	Абс. знач.	Место	Абс. знач.	Место	Абс. знач.	Место
Кириллов	0,062	14	0,377	5	0,317	6	0,544	1	0,674	1	0,483	13
<b>Вологда</b>	<b>0,384</b>	<b>1</b>	<b>0,6</b>	<b>3</b>	<b>0,62</b>	<b>1</b>	<b>0,458</b>	<b>3</b>	<b>0,45</b>	<b>2</b>	<b>0,074</b>	<b>-1</b>
Бабаево	0,089	13	0,278	8	0,352	5	0,208	10	0,391	3	0,119	10
В-Устюг	0,337	2	0,511	4	0,529	2	0,425	4	0,376	4	0,088	-2
Кадников	0,118	11	0,041	15	0	15	0	15	0,367	5	-0,118	6
Череповец	0,208	7	0,639	2	0,445	3	0,316	6	0,35	6	0,108	1
Грязовец	0,29	3	0,375	6	0,396	4	0,463	2	0,346	7	0,174	-4
Тотьма	0,268	4	0,89	1	0,242	8	0,173	12	0,311	8	-0,095	-4
Вытегра	0,099	12	0,267	9	0,314	7	0,258	8	0,306	9	0,159	3
Никольск	0,221	6	0,19	10	0,189	9	0,306	7	0,185	10	0,084	-4
Белозерск	0,17	8	0,119	12	0,18	10	0,418	5	0,125	11	0,248	-3
Харовск	0,252	5	0,288	7	0,019	13	0,249	9	0,116	12	-0,004	-7
Красавино	0,025	15	0,154	11	0,091	12	0,129	13	0,105	13	0,104	2
Устюжна	0,169	9	0,102	13	0,134	11	0,201	11	0,108	14	0,032	-5
Сокол	0,148	10	0,072	14	0,005	14	0,026	14	0,064	15	-0,122	-5
<b>В целом по области</b>	<b>0,236</b>		<b>0,447</b>		<b>0,403</b>		<b>0,341</b>		<b>0,362</b>		<b>-0,131</b>	

Таблица 3.3. **Структура ввода жилья в г. Вологде по уровню этажности**

Показатель	2009 г.		2010 г.		2011 г.		2011 г. к 2009 г.	
	кв. м.	%	кв. м.	%	кв. м.	%	кв. м.	п.п.
Общая площадь введенных жилых домов, всего	39012	100,0	42933	100,0	49508	100	10496	х
В т.ч.: одноэтажные	907	2,3	1474	3,4	3980	8,0	3073	5,7
двухэтажные	9259	23,7	5543	12,9	10843	21,9	1584	-1,8
трехэтажные	6360	16,3	0	0,0	559	1,1	-5801	-15,2
5 и более этажей	22486	57,6	35916	83,7	34126	68,9	11640	11,3
<b>Площадь малоэтажных жилых домов, всего</b>	<b>16526</b>	<b>42,4</b>	<b>7017</b>	<b>16,3</b>	<b>15382</b>	<b>31,1</b>	<b>-1144</b>	<b>-11,3</b>

В значительной степени ускорение темпов малоэтажного строительства зависит от выбора технологий и материалов домостроения. Одной из самых современных и перспективных индустриальных технологий эксперты называют метод каркасно-монолитного домостроения. Его преимуществом является высокая скорость монтажа зданий и упрощение процесса строительства, что позволяет снизить стоимость дома в 1,5 раза по сравнению с кирпичным и в 2,5 раза по сравнению с железобетонным зданием.

Вместе с тем в г. Вологде при возведении индивидуальных жилых домов эта технология пока не используется. За 2005–2011 гг. удельный вес жилья, при строительстве стен которого использовался кирпич, уменьшился с 96 до 58% (табл. 3.4). Это связано с появлением альтернативных материалов для строительства, ростом цен на кирпич. В связи с принятием Правительством области решения о выделении бесплатного леса на корню для строительства, увеличением объемов производства оцилиндрованного бревна и клееного бруса увеличился ввод в действие деревянных жилых домов. В качестве положительной тенденции следует отметить и постепенное освоение новых технологий малоэтажного домостроения. Так, в 2011 г. из 15,3 тыс. кв. м введенного в эксплуатацию индивидуального жилья 2,4 тыс. кв. м (15,4%) приходилось на блочные дома и 0,48 тыс. кв. м (3,1%) – на панельные.

Таблица 3.4. Структура введенных индивидуальных жилых домов в г. Вологде по материалам стен

Вид дома по материалам стен	2005 г.		2008 г.		2009 г.		2010 г.		2011 г.		2011 г. к 2005 г.	
	кв. м	%	кв. м	%	кв. м	%	кв. м	%	кв. м	%	кв. м	п.п.
Общая площадь индивидуальных жилых домов, всего	7441	100,0	8252	100,0	10069	100,0	5196	100,0	15382	100	7941	х
В т.ч.: деревянные	283	3,8	1113	13,5	2554	25,4	2027	39,0	3203	20,8	2920	17,0
кирпичные	7158	96,2	7139	86,5	7515	74,6	1874	36,1	8984	58,4	1826	-37,8
панельные	0	0	0	0	0	0	140	2,7	480	3,1	480	3,1
блочные	0	0	0	0	0	0	943	18,1	2376	15,4	2376	15,4
монолитные	0	0	0	0	0	0	0	0	168	1,1	168	1,1
другие материалы	0	0	0	0	0	0	212	4,1	171	1,1	171	1,1

Возможности развития малоэтажного домостроения в г. Вологде в значительной степени зависят от состояния строительных организаций. Поэтому представляется целесообразным проанализировать основные показатели их деятельности за последние годы.

Среднесписочная численность работников строительных организаций г. Вологды на конец 2011 г. составила 11,5 тыс. чел., что больше уровня 2005 г. на 31% (табл. 3.5). Вместе с тем удельный вес занятых в строительстве в общей численности занятых в экономике города сократился с 7,1 до 3,6%. Это свидетельствует о более динамичном развитии и высокой привлекательности организаций других видов экономической деятельности, функционирующих на территории города.

Таблица 3.5. **Трудовые ресурсы строительства г. Вологды**

Показатель	Год							2011 г. к 2005 г., %
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	
Численность занятых в строительстве, чел.	8768	8420	8664	8396	8190	8833	11486	131,0
То же, в % к предыдущему году		96,0	102,9	96,9	97,5	107,9	130,0	х
Доля работников, занятых в строительстве, в общей численности занятых в экономике, %	7,1	6,6	6,7	6,3	6,2	6,6	3,6	-3,5 п.п.

Важным условием мотивации труда является уровень его оплаты. Данные статистики позволяют утверждать, что за 2005–2011 гг. среднемесячная заработная плата работников строительного комплекса областного центра выросла в 2,1 раза, в то время как в целом по городу – в 2,3 раза (табл. 3.6). При этом в 2011 г. в строительстве она была чуть больше средней по г. Вологде и в 3,2 раза больше относительно величины прожиточного минимума. Из этого следует, что уровень оплаты труда в отрасли не самый низкий и весьма приемлемый.

Таблица 3.6. **Динамика среднемесячной заработной платы в строительстве г. Вологды**

Показатель	Год							2011 г. к 2005 г., %
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	
Среднемесячная зарплата в строительстве, тыс. руб.	10,10	12,25	15,03	19,29	17,63	20,38	20,8	В 2,1 р.
То же, в разгах к прожиточному минимуму	3,63	3,54	3,87	4,08	3,35	3,52	3,18	87,5
Среднемесячная зарплата по всем видам экономической деятельности, тыс. руб.	8,99	11,06	13,82	17,27	17,58	19,17	20,67	В 2,3 р.
То же, в разгах к прожиточному минимуму	3,22	3,19	3,56	3,66	3,34	3,31	3,20	99,4

Одной из ключевых характеристик деятельности строительных организаций города является их финансовое состояние. На протяжении исследуемого периода оно оставалось нестабильным. Если до 2008 г. в отрасли ежегодно росли прибыль и рентабельность, полученная по результатам всей хозяйственной деятельности, то в последние 4 года эти показатели имели тенденцию к снижению. А по итогам 2010 г. прибыль организаций данного вида деятельности вообще была меньше убытка на сумму 116,2 млн. руб. (табл. 3.7).

**Таблица 3.7. Основные финансовые показатели деятельности организаций строительства г. Вологды**

Показатель	Год							2011 г. к 2005 г.
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	
Валовая прибыль, млн. руб.	557,1	842,8	1491,3	1057,5	1037,3	840,2	1374,7	В 2,5 раза
Прибыль (убыток) от продаж, млн. руб.	289,2	581,6	1079,7	565,7	531,4	301,7	439,0	В 1,5 раза
Сальдированный финансовый результат, млн. руб.	183,4	459,2	942,7	343,0	276,4	-116,2	439,0	В 2,4 раза
Удельный вес прибыльных организаций, %	70,1	75,6	80,3	77,7	74,6	74,6	80,6	+10,5 п.п.
Рентабельность проданных товаров, продукции (работ, услуг), %	4,6	7,2	10,2	4,5	4,8	2,6	2,8	-1,8 п.п.

Несмотря на то что в последние 6 лет отрицательный финансовый результат получали не более 30% всех застройщиков, размер прибыли в отрасли незначительно превышал себестоимость произведенных работ. Уровень рентабельности проданных товаров и оказанных услуг был не выше 10,2%, а в 2011 г. он составил всего 2,8%. В этой ситуации строительные организации, работающие на территории г. Вологды, не могли осуществлять активную инвестиционную деятельность и обеспечить расширенное воспроизводство основных фондов. Следовательно, у них практически отсутствовала возможность для модернизации производства и снижения стоимости строительства жилья.

Сложным остается и состояние расчетов в строительном комплексе. На конец 2011 г. объем обязательств застройщиков города Вологды составил почти 6 млрд. руб., превысив уровень 2005 г. в 3,5 раза (табл. 3.8). Удельный вес кредиторской задолженности строительных организаций в ее общем объеме также увеличился – с 14,7 до 28,3%. Отношение кредиторской задолженности к дебиторской за исследуемый период было выше единицы (в 2009 г. – больше двух). Это свидетельствует о недостаточности у строителей источников собственных средств для осуществления деятельности. Высокая закредитованность строительных организаций снижает их конкурентоспособность на подрядных торгах и возможность получения новых заимствований, которые необходимы для наращивания объемов работ.

В целом можно сделать вывод, что степень обеспеченности застройщиков г. Вологды финансовыми ресурсами является удовлетворительной. При этом с 2007 г. наблюдается четкая тенденция сокращения инве-



Таблица 3.8. Состояние взаиморасчетов в строительном комплексе г. Вологды

Показатель	Год							2011 г. к 2005 г., раз
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	
Дебиторская задолженность на конец года, млн. руб.	1811,8	1682,6	3836,5	4656	3465,7	4743,3	3485,6	1,9
в % к предыдущему году		92,9	228	121,4	74,4	136,9	73,5	х
Кредиторская задолженность на конец года, млн. руб.	1689,9	2416,2	5414,6	7228,6	7776,7	9175,7	5975,2	3,5
в % к предыдущему году		143	224,1	133,5	107,6	118	65,1	х
Превышение кредиторской задолженности над дебиторской, раз	0,9	1,4	1,4	1,6	2,2	1,9	1,7	1,9
Доля кредиторской задолженности строительных организаций в общем объеме кредиторской задолженности, %	14,7	18,1	23,2	21,3	24,3	22,2	28,3	1,9 п.п.

стиций в основной капитал строительных организаций, что усугубляет ситуацию в отрасли. Как видно из рисунка 3.4, объем капвложений в 2011 г. был равен 77,5 млн. руб., что по отношению к 2007 г. составляет всего 15%.

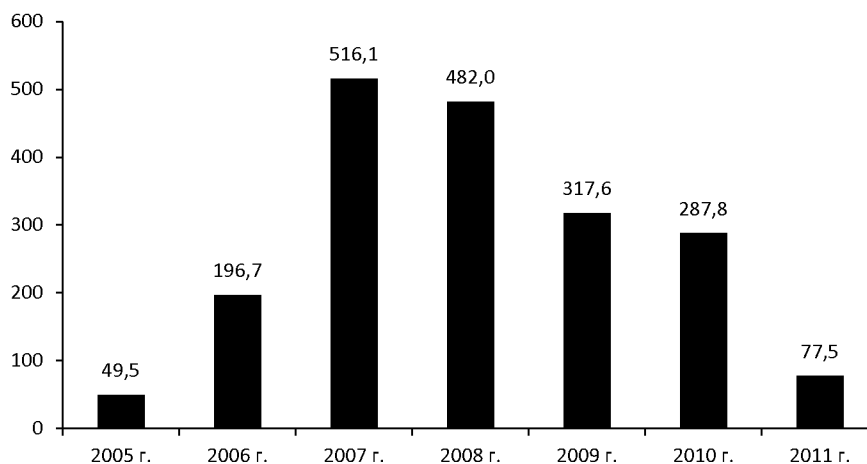


Рисунок 3.4. Динамика объема инвестиций в основной капитал организаций строительства г. Вологды, млн. руб.

В число важнейших причин, сдерживающих развитие строительства и проводящих к росту его стоимости, входит повышение цен на строительные материалы. Так, за 2003–2011 гг. цена на рубероид, приобретенный застройщиками, выросла в 1,5 раза (табл. 3.9). Цемент стал дороже в 3 раза, силикатный кирпич – в 2,4 раза, бетон – в 2,1 раза.

Таблица 3.9. Темпы роста цен на отдельные виды материалов, приобретенных строительными организациями (в %, декабрь к декабрю предыдущего года)

Строительный материал	Год									2011 г. к 2003 г., раз
	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	
Цемент	126,77	109,99	157,97	127,31	193,62	86,32	53,05	111,07	135,84	2,96
Кирпич силикатный	105,69	122,6	119,25	117,33	120,13	122,07	94,72	100	102,29	2,44
Бетон товарный	125,33	120,93	117,66	114,94	136,88	99,29	86,3	105,76	104,76	2,13
Кирпич керамический	125,44	111,17	102,01	121,49	119,97	107,17	96,63	98,8	101,2	1,71
Песок	100,1	100,02	122,61	100,73	112,7	108,26	106,96	88,96	105,52	1,51
Рубероид	104,21	101,92	103,22	99,9	105,29	134,51	99,53	97,52	102,64	1,48

Источник: данные Единой межведомственной информационно-статистической системы. – Режим доступа: <http://www.fedstat.ru>

Все это негативно отразилось на себестоимости строительства и объемах прибыли организаций отрасли.

К росту стоимости строительства приводит также несовершенство системы предоставления исходных данных на проектирование и утверждение проектной документации. С целью сокращения объема согласований с 2007 г. введена единая система экспертизы проектной документации для жилищного строительства, прохождение которой должно занимать не более 45 дней. Однако на практике эта норма до сих пор выполняется не в полном объеме.

Множественность процедур и принятый порядок предварительной оплаты услуг, задерживающие процесс согласования документации на месяцы, затягивают сроки начала строительства, создавая почву для коррупционных злоупотреблений. В результате затраты на получение земельного участка занимают в среднем около 18% в структуре затрат по строительству жилого дома, а у некоторых организаций они достигают 30% [37].

Сдерживает темпы жилищного строительства и нехватка земельных участков, обеспеченных инженерно-технической инфраструктурой. Эта проблема переходит в разряд самых значимых, особенно в условиях реализации национального проекта «Доступное жилье – гражданам России». В мировой практике инженерная подготовка территорий под застройку, как правило, осуществляется за счет государственных средств, поскольку коммуникации являются городской собственностью.

В России (и в частности, в г. Вологде) эти мероприятия проводятся до сих пор в основном за счет застройщиков. Но если раньше застройка носила точечный характер, то теперь сделана ставка на комплексное освоение новых территорий.

Предполагалось, что для обеспечения земельных участков инфраструктурой нужно снабдить застройщиков кредитными средствами. Для этого в федеральной целевой программе «Жилище», а затем и в национальном проекте была разработана программа по обеспечению земельных участков коммунальной инфраструктурой, предусматривающая две меры: предоставление государственных гарантий по кредитам, направленным на финансирование строительства объектов коммунальной инфраструктуры, и субсидирование части затрат на уплату процентов по таким кредитам. Однако на практике финансирование получают лишь те проекты, по которым заемщиком выступает субъект Федерации, а не муниципалитет или юридическое лицо – застройщик. Министерство финансов РФ выдает залог только в том случае, если региональные власти располагают довольно большим перечнем документов, часть из которых должна быть подготовлена обратившимся за государственной поддержкой застройщиком. Из-за сложностей с оформлением такой документации многие строительные компании предпочитают включать стоимость инфраструктуры в отпускную цену жилья (эта составляющая в цене одного квадратного метра достигает до 15–30%).

Кроме того, не все муниципалитеты могут привлечь для реализации программы кредитные ресурсы, поскольку большинство местных бюджетов являются дотационными и не обладают достаточным залоговым обеспечением, а Бюджетный кодекс РФ устанавливает предельные размеры государственного и муниципального долга.

Таким образом, на сегодняшний день не удалось запустить механизм, позволяющий полностью решить проблему обеспечения земельных участков необходимой инфраструктурой.

Увеличение объемов жилищного строительства напрямую зависит от соответствующего уровня обеспечения строительной продукцией. Как свидетельствуют данные таблицы 3.10, в 2010 г. организациями стройиндустрии областного центра было выпущено оконных блоков в 3,2 раза меньше, чем в 2005 г. Производство дверных блоков сократилось в 2,9 раза, а сборных железобетонных конструкций – на 35%.

Таблица 3.10. Производство важнейших видов строительной продукции в г. Вологде

Продукция	Год						2010 г. к 2005 г., %
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	
Блоки дверные в сборе (комплектно), тыс. кв. м	76,0	68,0	69,9	43,6	23,4	26,0	34,2
Блоки оконные в сборе (комплектно), тыс. кв. м	39,8	32,4	15,6	14,0	15,9	12,5	31,4
Конструкции и детали сборные железобетонные, тыс. куб. м	129,8	154,2	178,5	156,5	72,6	85,0	65,5
Материалы строительные нерудные, тыс. куб. м	579,9	757,7	992,2	261,2	897,8	392,4	67,7

Одной из причин снижения производства стройматериалов в Вологде является их невысокая конкурентоспособность по сравнению с аналогичной продукцией, выпускаемой в гг. Москве и С-Петербурге, других регионах страны. Так, из 18,7 тыс. кв. м оконных блоков, которые были необходимы строительному комплексу в 2010 г., только 67% (12,5 тыс. кв. м) выпускалось в областном центре. Потребность строителей в дверных блоках (43,2 тыс. кв. м) удовлетворялась за счет собственных ресурсов лишь на 60%.

Отсутствие статистической информации не позволяет провести более глубокий анализ финансового и имущественного состояния организаций стройиндустрии города. Однако очевидно, что ускорение темпов строительства жилья будет возможно при условии модернизации производства строительных материалов, изделий и конструкций.

Перспективы развития жилищного строительства зависят не только от финансово-экономического состояния организаций отрасли, уровня доходов населения, но и от макроэкономической ситуации в стране, применения действенных мер и инструментов государственного регулирования рынка недвижимости. Как необходимо отметить, ускорение темпов строительства жилья, повышение его качества и доступности для широких слоев населения является одним из приоритетов социально-экономической политики на федеральном, региональном и муниципальном уровне. Более того, это основная цель национального проекта «Доступное жилье – гражданам России».

Для ее достижения в рамках ФЦП «Жилище» на период до 2015 г. планируется профинансировать большой объем работ по обеспечению объектами инфраструктуры земельных участков, отводимых под строительство. Будет оказываться бюджетная поддержка организациям стройиндустрии, производящим энергоэффективные и энергосберегающие строительные материалы, конструкции и изделия [32].

В соответствии с муниципальной целевой программой «Стимулирование развития жилищного строительства в муниципальном образовании «Город Вологда» за 2012–2015 гг. в областном центре планируется ввести в эксплуатацию почти 790 тыс. кв. м жилья (в т.ч. 42,5 тыс. кв. м. – малоэтажного и 277 тыс. кв. м – экономкласса). Ожидается, что улучшить свои жилищные условия к 2015 г. смогут около 800 семей, проживающих в аварийных домах [35].

В целях повышения доступности жилья для отдельных категорий граждан (учителей, медицинских работников) страны в настоящее время разрабатывается специальный «ипотечный продукт» с пониженным первоначальным взносом и невысокой процентной ставкой.

Таким образом, наличие масштабных планов по развитию строительства, схем его стимулирования позволяет говорить о возможности ускорения темпов ввода жилья (в т.ч. и малоэтажного) в России и г. Вологде.

Вместе с тем достижение целевых показателей, обозначенных в программных документах, во многом будет зависеть от своевременности и эффективности реагирования органов власти на изменения экономической ситуации в стране и регионе. В связи с этим следует отметить, что в среднесрочной перспективе существует определенная опасность повторения финансово-экономического кризиса, который может привести к снижению ликвидности банковского сектора, доходов населения, а следовательно, к падению объемов производства, в т.ч. и в строительстве.

Одной из угроз для развития малоэтажного домостроения в г. Вологде является также высокая монополизация рынка строительных материалов. Так, из 50,4 млн. тонн цемента, произведенного в 2010 г. в России, 19,4 млн. тонн (39%) приходилось на ОАО «Евроцемент групп». Отпускная цена цемента, приобретаемого строительными организациями города, почти в 2,5 раза превышает затраты на его производство. Поэтому требуется реализация государством и бизнесом мер по развитию конкуренции на рынке строительных материалов для существенного ускорения темпов строительства жилья и повышения его доступности.

Кроме того, вступление России в ВТО повышает вероятность роста тарифов на электроэнергию и газ, потребляемые организациями стройиндустрии. Учитывая тот факт, что в России 72% цемента производится «мокрым» (энергозатратным) способом, многие предприятия данной сферы могут понести большие финансовые потери в ближайшей перспективе. Отсюда следует, что необходимо гибкое, адекватное регулирование цен на энергоносители, принятие мер, направленных на стимулирование строительства современных цементных заводов.

Резюмируя результаты анализа развития жилищного строительства в областном центре, можно сделать следующие выводы:

1. Мероприятия, реализуемые на федеральном, региональном и местном уровне, способствовали ускорению темпов ввода жилья, начавшемуся с 2006 г.

2. По уровню строительной активности Вологда последние несколько лет занимала лидирующие позиции в рейтинге городов региона. Вместе с тем имеется необходимость увеличения данного показателя до уровня развитых стран мира.

3. Современное состояние большинства строительных организаций города можно охарактеризовать как не соответствующее задачам, стоящим перед строительным комплексом. Их финансовое положение является неустойчивым, объем инвестиций – недостаточным для расширенного воспроизводства.

4. Основные проблемы в сфере жилищного строительства заключаются в несовершенстве системы экспертизы проектной документации; необеспеченности земельных участков, отводимых под застройку, объектами инженерной, дорожной и социальной инфраструктуры; неконтролируемом росте цен на отдельные виды строительных материалов.

### **3.2. Направления развития малоэтажного домостроения**

Ускорение темпов жилищного строительства (в т.ч. и малоэтажного), повышение его доступности для населения вызывает необходимость совершенствования и внедрения новых механизмов финансового стимулирования экономических акторов рынка жилья.

При выборе форм, методов и инструментов государственного регулирования в данной сфере чаще всего возникает дилемма: какую из сторон жилищного рынка следует стимулировать – сторону предложения или спроса. В первом случае поддержка оказывается строительным и эксплуатационным компаниям, расширяется государственный и муниципальный жилищный фонд. Во втором случае поддерживаются непосредственно покупатели. При этом способы воздействия на участников рынка могут быть сходными. Они заключаются в применении стандартного для государственного регулирования набора таких базовых элементов, как административные ограничения, субсидии и дотации, налоговые льготы и др. (табл. 3.11). Использование указанных инструментов

государственного регулирования рынка жилья в каждой конкретной стране зависит от уровня ее экономического развития и состояния сложившихся в ней жилищных отношений.

Таблица 3.11. **Инструменты государственного регулирования рынка жилья**

Сторона предложения	Сторона спроса
Государственное строительство: - льготные кредиты - строительство и содержание социального жилья	Покупатели жилья и строители жилья для собственного проживания: - льготы по подоходному налогу (вычет из облагаемого дохода сумм, затраченных на приобретение или строительство жилья, в том числе процентов по закладным, освобождение от налога с продаж при продаже старого жилья) - субсидии на покупку жилья отдельным категориям (военные, переселенцы, очередники) в виде сертификатов федеральных или муниципальных властей
Муниципальное строительство: - центральные субсидии на локальные проекты реконструкции депрессивных зон - льготы муниципальным жилищным компаниям	
Частное строительство для сдачи в аренду: - смягчение местного градостроительного регулирования - субсидии - ускоренная амортизация	
Частное строительство для собственного проживания: - льготные государственные кредиты на строительство - налоговые льготы по закладным - ограничения ставок процента по закладным	Арендаторы и наниматели: - субсидии для аренды и найма жилья (жилищные субсидии на оплату коммунальных услуг, жилищные ваучеры, жилищные сертификаты) - ограничения на размер квартплаты и на её изменения - запреты на выселение
Ремонт и реконструкция частного жилья: - субсидии на ремонт и модернизацию	

По мнению ряда специалистов, реализуемая в настоящее время государственная политика повышения доступности жилья для широких групп населения в основном направлена на увеличение количества денежных средств у граждан. При этом органы власти практически отказались от поддержки застройщиков, заменив ее частично безвозмездными жилищными субсидиями, льготными кредитами на строительство или покупку жилья и льготами по уплате подоходного налога для лиц, строящих или приобретающих жилье. Так, три направления национального проекта «Доступное жилье – гражданам России» предусматривают стимулирование платежеспособного спроса и только одно («Увеличение объемов жилищного строительства и модернизация объектов коммунальной инфраструктуры») – поддержку застройщиков и увеличение предложения на первичном рынке жилья.

Вместе с тем зарубежный и отечественный опыт свидетельствует о наличии большого количества инструментов и механизмов повышения

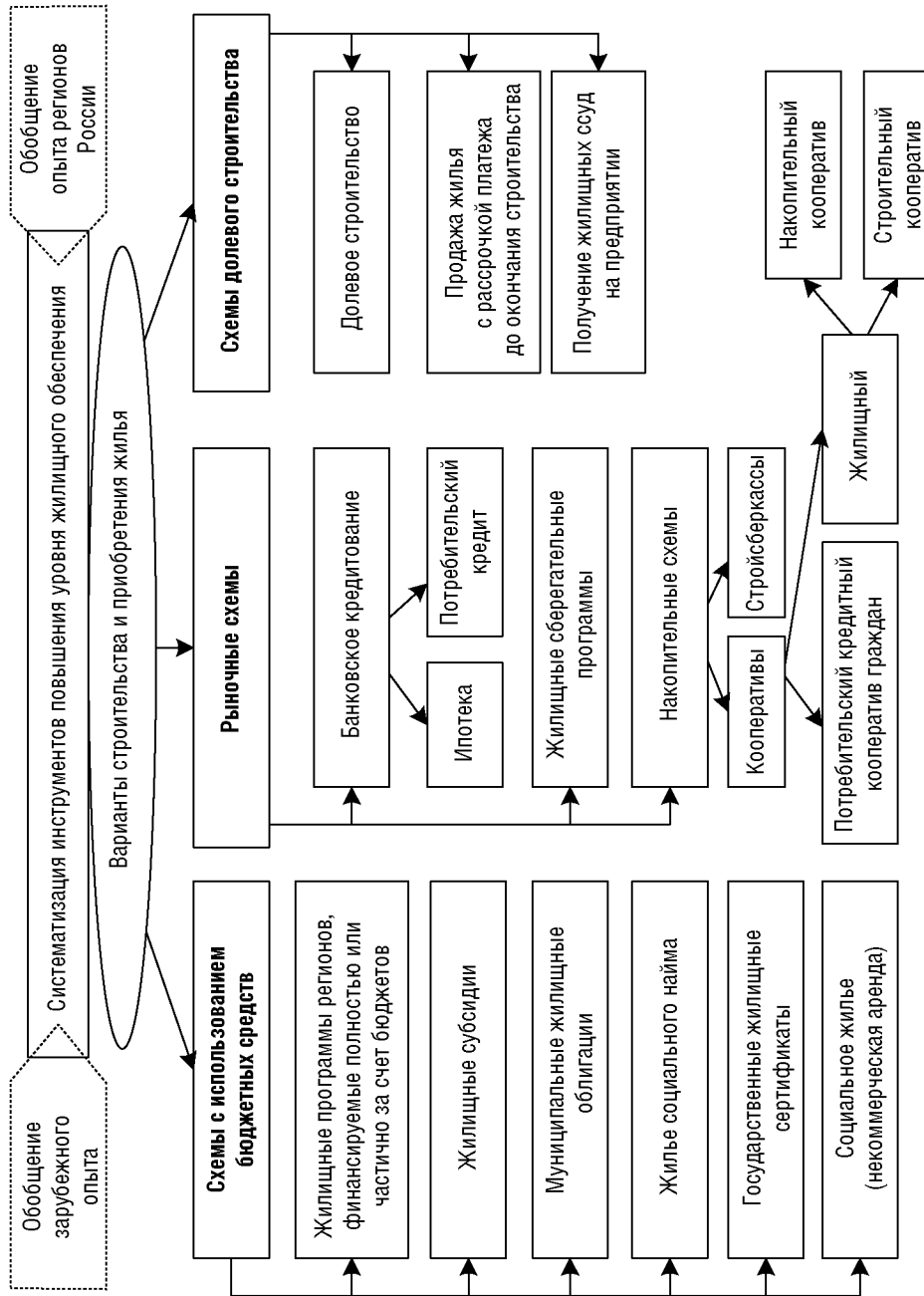


Рисунок 3.5. Схемы стимулирования жилищного строительства



уровня жилищного обеспечения. Укрупненно их можно представить в виде схем использования бюджетных средств, долевого строительства и рыночных схем (рис. 3.5).

Как считают некоторые исследователи, расширение используемых вариантов жилищного обеспечения населения должно быть увязано с созданием условий, облегчающих доступность жилья для граждан с различным уровнем доходов, что позволит сбалансировать возможности государства и ожидания населения. Е.Н. Соколовская предлагает сегментировать региональный рынок жилья на три составляющие (рис. 3.6).

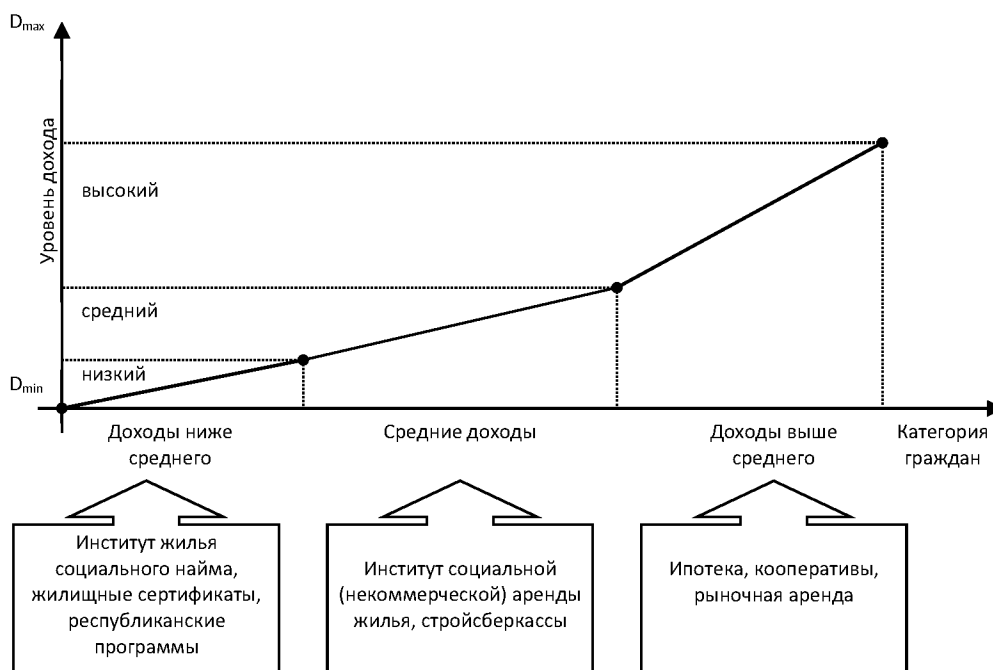


Рисунок 3.6. **Дифференцированный подход к жилищному обеспечению граждан с различными уровнями доходов**

Первый сегмент – жилье для граждан, способных самостоятельно решать жилищные вопросы. В данном случае государству отводится регулирующая роль, заключающаяся в создании условий, обеспечивающих эффективное взаимодействие всех участников процесса, а также, при необходимости, в оказании воздействия на привлечение дополнительных частных инвестиций в жилищную сферу и в содействии гражданам в приобретении жилья (ипотека, строительно-сберегательные кассы). Но, по мнению Е.Н. Соколовской, в существующих условиях ипотечного кредитования проблему обеспечения жильем могут решить не более 5% граждан региона.

Второй сегмент – жилье, рассчитанное на отдельные группы покупателей (молодые семьи, малоимущие граждане) и предоставляемое при бюджетной поддержке. Национальным проектом предусмотрена поддержка военнослужащих, малоимущих и иных категорий покупателей жилья в форме предоставления жилищных сертификатов. Но определяемая Госстроем России средняя рыночная стоимость квадратного метра общей площади жилья не отражает складывающихся в регионах цен на жилые помещения, поэтому жилищная субсидия, как правило, не позволяет гражданам приобрести жилье без привлечения дополнительных средств.

Третий сегмент рынка рассматривается как наиболее перспективный, но и самый сложный для государственного регулирования. Он представлен социальным арендным жильем, доступным населению на праве постоянного проживания с условием ежемесячной выплаты фиксированной суммы, которая существенно ниже величины арендных платежей, сложившихся на рынке.

В целом система жилищного финансирования в настоящее время развивается в нескольких направлениях, создающих единый инвестиционно-финансовый механизм.

Одним из перспективных направлений расширения возможностей граждан (в первую очередь с невысокими доходами) по решению жилищных проблем становится мобилизация внутренних сбережений для строительства нового жилья с использованием **стройсберкасс – ССК** (немецкий опыт).

В России сегодня действуют около 30 организационных форм типа сберегательных строительных касс, но охватывают они не миллионы (как в Европе), а тысячи человек. Очевидно, что в условиях существующего уровня цен на жилье вкладчику ССК трудно будет накопить на квартиру «с нуля». Однако стройсберкассы способны решать массу других задач: накопление на доплату при переезде в квартиру большей площади, реконструкция жилья, его ремонт.

Наиболее распространенными формами стройсберкасс в России являются жилищно-строительные и жилищно-накопительные кооперативы. В условиях недоступности ипотечных кредитов для многочисленных слоев населения стройсберкассы обладают рядом преимуществ. Система ССК выгодна потребителям своими низкими процентными ставками займа – 5–6% годовых. В кооператив может вступить любой гражданин без подтверждения доходов, т.к. он доказывает свою

платежеспособность, исправно внося деньги в течение определенного контрактом времени и накапливая необходимую для получения займа сумму. Гарантия надежности заключается в том, что ССК не инвестирует полученные средства ни в какие строительные проекты.

Однако наряду с очевидными преимуществами ССК имеют ряд недостатков. Во-первых, это низкий фиксированный процент по вкладу – 2–3%. Во-вторых, согласно договору, заемщик копит определенную сумму денег, но никто не гарантирует, что этого хватит на приобретение желаемого жилья. В-третьих, срок займа не может быть больше полутора кратного срока ожидания кредита. Следовательно, чтобы получить рассрочку на 10 лет, необходимо выдержать период накопления в 6,6 года, на 15 лет – 10 лет и т.д. Такое ограничение лишает членов кооператива возможности немедленно получить новое жилье, заплатив только часть его стоимости.

Наиболее приближенной к стройсберкассам организационной формой в России являются строительные сберегательные кооперативы на крупных предприятиях. Данный механизм эффективно работает в Белгородской области, где с 2003 г. активно реализуется программа малоэтажного строительства. Она основывается на нескольких элементах: это предоставление властями дешевой земли под застройку, обязательства области по подведению коммуникаций и небанковская система кредитования частных застройщиков.

В соответствии с этой программой человек, проживший в Белгородской области более трех лет, может взять под индивидуальное строительство земельный участок, площадь которого составляет не менее 15 соток, а цена – около 75 тыс. руб. Данные участки были образованы областной администрацией из земельных паев крестьян (скуплено более 13 тыс. гектаров около г. Белгорода, а в целом в области – 26 тыс. га). Приобретенная земля была внесена в уставной капитал Белгородской ипотечной корпорации, которая в настоящее время выделяет участки индивидуальным застройщикам, оформляет необходимые документы и подводит коммуникации.

Инвестиции в пакет коммуникаций на один дом составляют примерно 400–500 тыс. рублей. Частный застройщик платит почти на порядок меньше – 75 тыс. рублей, из которых почти половина выплачивается в рассрочку за пять лет. В целом по программе развития малоэтажного строительства в Белгородской области выделено уже более 18 тыс. участков.

Массовое индивидуальное строительство в данном регионе было бы невозможно без создания новых финансовых механизмов. Так, в частности, Правительством Белгородской области разработаны и реализуются три основные организационно-финансовые схемы по созданию строительных сберегательных кооперативов.

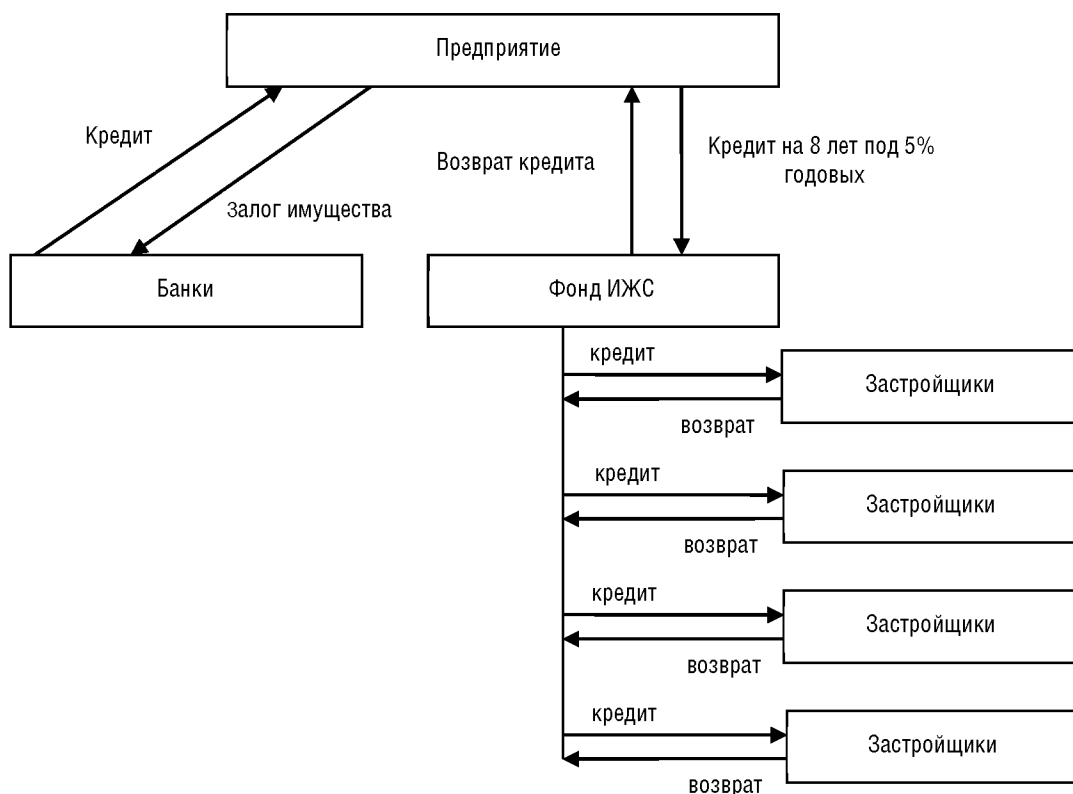


Рисунок 3.7. **Схема реализации мероприятий по строительству индивидуальных домов через ССК (на примере Белгородской области)**

Суть первой схемы (рис. 3.7) заключается в следующем. Работники предприятия вступают в кооператив и вносят паевой накопительный взнос, который равен 200–500 тыс. руб. В свою очередь, предприятие оказывает кооперативу временную финансовую помощь для предоставления займов работникам. Эти средства получают застройщиками в течение первых 3–4 лет работы кооператива. Кооператив выдает заем участникам в размере от 400 тыс. до 1 млн. рублей под 3–5% годовых и сроком от 5 до 15 лет, возвращая паевой накопительный взнос. Строительство индивидуального жилого дома осуществляется работником предприятия – членом кооператива – самостоятельно либо с привлечением подрядных организаций. Главной финансовой проблемой таких кооперативов на первом этапе их деятельности является кассовый

разрыв, вызванный массовой выдачей займов их участникам. Этот разрыв может покрываться предприятием за счет собственных или заемных средств. Соотношение накопительной и заемной частей средств на строительство жилых домов устанавливается кооперативом самостоятельно.

Вторая схема (рис. 3.8) основана на выделении предприятием кредитных средств ГУП «Белгородский областной фонд поддержки ипотечного жилищного страхования (ИЖС)» под 5% годовых сроком на 8 лет с одновременным предоставлением списков застройщиков. В свою очередь, Фонд в соответствии с действующим порядком финансирования выделяет этим застройщикам займы на такой же срок и с аналогичной процентной ставкой. При погашении застройщиками полученных заемных средств Белгородский областной фонд поддержки ИЖС поэтапно возвращает их предприятию.



**Рисунок 3.8. Схема реализации мероприятий по строительству индивидуальных домов с использованием субсидируемых инвестиционных кредитов через Фонд ИЖС (на примере Белгородской области)**

Третий механизм строительства жилья (рис. 3.9) подразумевает, что предприятие самостоятельно строит жилье и реализует его своим работникам. При этом оно, в зависимости от решения руководства предприятия, может предоставляться на различных условиях: безвозмездно, с частичной оплатой или с рассрочкой. Кроме того, предприятие может привлекать к строительству жилья самих работников, выдавая им денежные займы в объеме 1 млн. руб. сроком на 8 лет под процентные ставки либо без них. Для достройки дома предполагается использование собственных денежных средств работников. Одновременно предприятие вправе оказывать им другие стимулирующие формы поддержки.

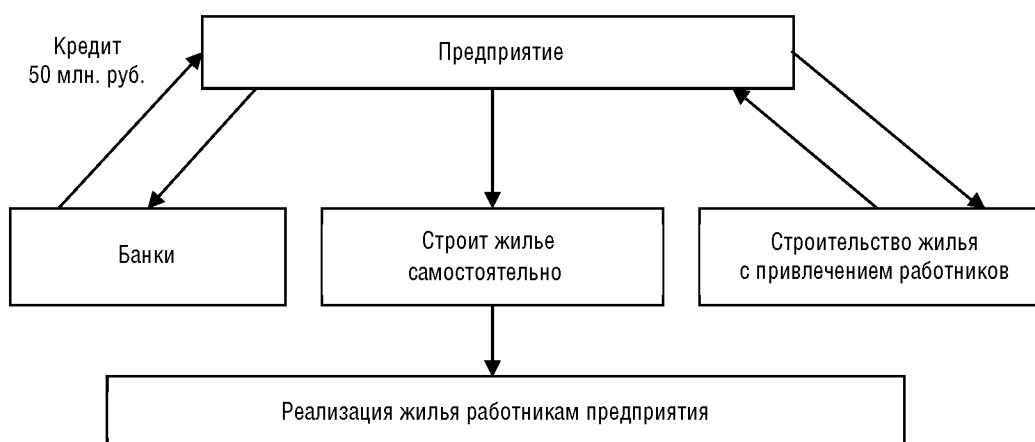


Рисунок 3.9. **Схема реализации мероприятий по строительству индивидуальных домов с использованием субсидируемых инвестиционных кредитов (на примере Белгородской области)**

В формировании строительных кооперативов большая роль отводится органам муниципальной власти, которые, используя данные им полномочия, могут создавать инициативную группу из числа граждан, состоящих на учете по улучшению жилищных условий. В связи с этим сотрудникам Администрации г. Вологды целесообразно **оказывать помощь в составлении учредительных документов ЖСК и ЖНК, предоставлять помещение для расположения строительного кооператива на льготных условиях аренды.** Более того, после создания кооператива органы местного самоуправления могли бы рассмотреть возможность выделения земельных участков для жилищного строительства в первоочередном порядке, несмотря на то что согласно существующему законодательству такие земельные участки выделяются только на конкурсной основе.

Другим вариантом повышения доступности жилья может быть **стимулирование строительства «корпоративного жилья»**, что, кроме всего прочего, будет способствовать снижению текучести кадров, укреплению трудовой дисциплины, увеличению мотивации труда, привлечению трудовых ресурсов.

В этом случае, как свидетельствует зарубежный опыт, организация может выдать своему работнику беспроцентную ссуду на покупку жилья, оплатить определенную часть его стоимости, выступить гарантом при получении ипотечного кредита. При наличии строительных мощностей организация может построить дом или общежитие для своих работников. **Роль органов муниципальной власти при этом сводится к предоставлению налоговых льгот данным организациям.**

Еще одним вариантом привлечения финансовых средств в жилищный сектор, широко применяемым в развитых странах, являются жилищные займы, осуществляемые с помощью широкого спектра видов долгосрочных долговых обязательств. Учитывая существующий зарубежный и отечественный опыт, в целях финансирования жилищного строительства и строительства инженерной инфраструктуры, реализации ипотечного кредитования и субсидирования **Администрация г. Вологды могла бы выпускать различные виды ценных жилищных бумаг:** например, коммунальных ипотечных займов, жилищных займов, облигаций, векселей, сертификатов и других видов ценных бумаг.

Важный блок государственного управления и стимулирования жилищного строительства – **предоставление органами муниципальной власти субсидий для отдельных категорий граждан на приобретение жилья, погашение части ипотечного кредита.**

В частности, предусмотренная российским законодательством безвозмездная субсидия на строительство или приобретение жилья в размере от 5 до 70% рыночной стоимости предоставляется только очередникам на улучшение жилищных условий в зависимости от дохода семьи и времени постановки на очередь. В то же время предполагается, что субсидии предоставляются только тем гражданам, которые в состоянии либо использовать собственные средства, либо получить банковский жилищный кредит на недостающую для приобретения жилья сумму. В связи с этим из целевой группы практически исключается именно та часть населения, которой и должна предназначаться субсидия, так как недостаточность бюджетных средств, нерешенность вопроса ипотечного кредитования коммерческими банками населения с небольшими

доходами, а самое главное, отсутствие необходимых средств у основной группы очередников резко ограничивают круг получателей субсидий. Плохо проработанная, не подкреплённая экономически и организационно, федеральная программа безвозмездных субсидий не соответствует реально сложившейся ситуации, является малоэффективной в социальном аспекте и практически не работает.

Полагаем, что в целях ускорения жилищного строительства администрации г. Вологды необходимо **активизировать деятельность по привлечению в эту сферу иностранных инвесторов**. В отдельных регионах страны положительный опыт такого взаимодействия имеется. Так, Европейский банк реконструкции и развития (ЕБРР) инвестировал 20 млн. долл. в проект по строительству малоэтажных жилых комплексов в России. Он профинансировал покупку земли, строительство коммунальных и других начальных затрат. Первые жилые комплексы, построенные при участии банка, уже продаются под брендом «Экодолье» в Оренбурге и Обнинске.

Одной из основных проблем, сдерживающих развитие домостроения в городе, является отсутствие обеспеченных инженерной, социальной и транспортной инфраструктурой земельных участков. Для ее решения на федеральном, региональном и местном уровне реализуется ряд программ. Так, например, федеральными органами власти выделяются средства для реформирования жилищно-коммунального хозяйства и развития жилищного строительства. Финансирование осуществляется через специально созданные фонды.

На региональном уровне Правительством Вологодской области разработаны и приняты: положение «Об организации отбора муниципальных образований области на предоставление региональной поддержки для обеспечения земельных участков коммунальной инфраструктурой в целях жилищного строительства» от 24 июня 2008 г., долгосрочная целевая программа «Доступное жилье в Вологодской области на 2009–2013 годы» (подпрограмма «Обеспечение земельных участков коммунальной инфраструктурой в целях жилищного строительства»), долгосрочная целевая программа «Инвестиции в объекты капитального строительства на 2010–2013 годы и перспективу до 2020 года», программа «Стимулирование развития жилищного строительства Вологодской области на 2011–2015 гг.».

Органы власти г. Вологды стараются также участвовать в строительстве и модернизации сетей и сооружений коммунальной инфраструктуры. Однако, как показывает практика, средств, привлеченных из



бюджетов всех уровней, недостаточно для развития строительной отрасли и решения проблем обеспеченности населения жильем. В настоящее время органы власти пытаются решить эти проблемы главным образом за счет застройщиков. Так, в земельное законодательство были введены новые требования предоставления земельных участков для строительства. В частности, необходимо комплексное освоение выделяемых под строительство площадей, предполагающее создание соответствующей инфраструктуры в целях организации жизненного пространства. Однако перенос затрат на строительство объектов инфраструктуры на стоимость жилья приводит к его существенному удорожанию, что резко снижает его доступность для населения.

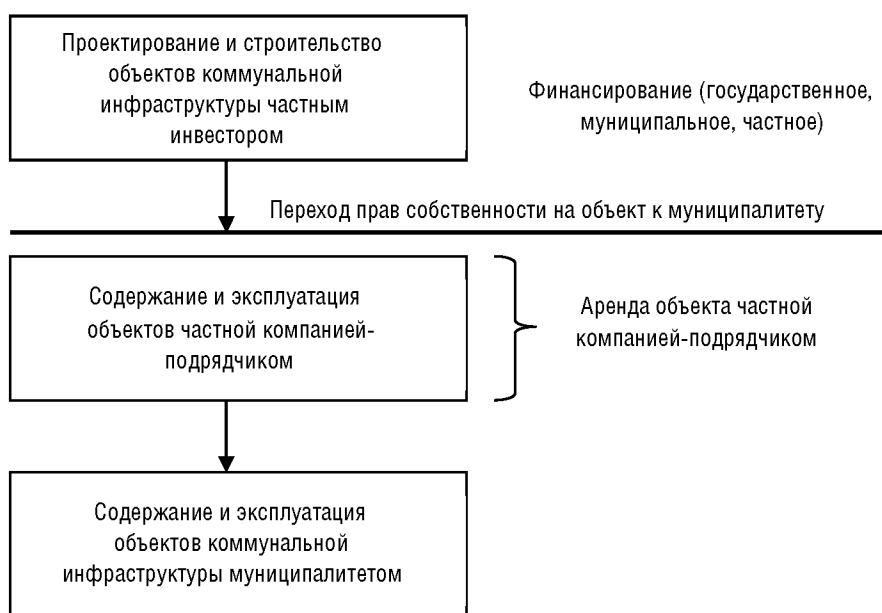


Рисунок 3.10. **Модель муниципально-частного партнерства в строительстве объектов коммунальной инфраструктуры**

В целях удешевления и ускорения темпов домостроения считаем необходимым, чтобы строительство объектов коммунальной инфраструктуры осуществлялось организациями коммунального комплекса при координации со стороны государственного (муниципального) заказчика (рис. 3.10)<sup>12</sup>.

<sup>12</sup> При этом в договор, заключаемый на строительство жилья, необходимо вносить пункт о невключении в цену квадратного метра объекта недвижимости стоимости подключения к коммунальным сетям.

Окупаемость затрат на строительство достигается за счет инвестиционной надбавки к тарифу, взимания с потребителей экономически обоснованной платы за подключение к сетям. Дополнительно может быть разработан порядок предоставления определенных льгот сетевым компаниям, инвестирующим в инженерное обустройство территорий застройки.

Проектирование и строительство объекта коммунальной инфраструктуры осуществляет частная компания – подрядчик. Сразу по завершении строительства объект переходит в муниципальную собственность. Затем он передается в эксплуатацию организациям коммунального комплекса, с которыми у органов местной власти заключен контракт на эксплуатацию и содержание объекта. Причем контракт заключается на определенный срок либо действует, пока не покроятся капитальные затраты и частная компания не получит определенную выручку от инвестиций. Такая схема является более выгодной для муниципалитета, так как он имеет возможность контроля над объектом и в случае необходимости может влиять на решения и действия частного партнера, если они наносят ущерб. Кроме того, муниципалитет может выиграть в том, что партнер будет эффективно использовать активы, осуществлять ремонтные работы.

Для ускорения темпов строительства жилья можно использовать модель партнерства, которая позволяет наиболее полно обеспечивать для инвестора привлекательность, безопасность вложения средств в соответствующий строительный проект. Общая концепция модели предусматривает создание специализированной управляющей компании (УК), ответственной за строительство жилья, приобретающей право собственности на него и реализующей его после завершения строительства частным лицам, коммерческим организациям, органам местного самоуправления (рис. 3.11).

На первом этапе реализации предлагаемой модели, исходя из требований, предъявляемых к объектам строительства, Администрацией города по итогам конкурса отбирается специализированная УК. Ее уставной капитал формируется за счет вкладов частных инвесторов. На втором этапе УК для осуществления своей деятельности привлекает кредитные ресурсы, источником которых могут быть такие институты развития, как Государственная корпорация «Банк развития и внешнеэкономической деятельности» (Внешэкономбанк), Инвестиционный фонд РФ, а также коммерческие банки.



В процессе реализации проекта специализированная УК несет ответственность перед кредиторами по выплате процентов и основной суммы долга. Что касается залога по кредитным договорам, то в его качестве могут использоваться акции, имущество, права по договорам УК.

На последующем этапе реализации модели для непосредственного исполнения своих обязательств специализированная УК заключает договор со строительной компанией на разработку проектной документации и строительство объекта недвижимости. При этом частные инвесторы специализированной УК могут быть владельцами данной компании.

Коммерческие банки в данной модели предоставляют кредитные ресурсы специализированной УК под залог ее акций и имущества. Размер и условия предоставления кредитов определяются двусторонними договоренностями между частными инвесторами и соответствующими банками.

Итогом реализации предложенной модели является покупка объектов малоэтажного строительства частными лицами или организациями, заключающими со специализированной УК договор купли-продажи. Администрация г. Вологды также может выкупить часть объектов малоэтажного строительства у специализированной УК и впоследствии реализовать их собственными силами либо распределить по социальным схемам.

Основные преимущества этой модели заключаются в том, что частные инвесторы (строительные компании) обладают правом собственности на возводимые объекты. Это позволяет использовать их в качестве залога по кредитам. Недостатками модели являются: возложение риска несоответствия между реальными и прогнозными объемами спроса на малоэтажное жилье на инвесторов, которые не всегда могут эффективно управлять им.

Таким образом, жилищное строительство в ближайшей перспективе выступит локомотивом экономического развития города. В последние годы объем ввода жилья в нем в расчете на 1 жителя увеличивался, однако был в 2 раза ниже, чем в развитых странах. Основными причинами сложившейся ситуации является низкая доходность строительных организаций ввиду высокого роста цен на материалы; уменьшение государственной поддержки отрасли; несовершенство механизма согласования проектной документации; недостаточность земельных участков, обеспеченных инженерной инфраструктурой.

Ускорению темпов жилищного строительства в г. Вологде может способствовать реализация комплекса мероприятий по развитию строительно-сберегательных кооперативов; предоставлению налоговых льгот и иных преференций для организаций, ведущих строительство корпоративного жилья; привлечению иностранных инвесторов; развитию муниципально-частного партнерства.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Основные выводы и практические рекомендации, вытекающие из содержания настоящей монографии, заключаются в следующем.

1. Валовой городской продукт является важнейшим показателем, с помощью которого можно оценить результат реализации социально-экономического потенциала. Он представляет собой сумму заработной платы с отчислениями, валовой прибыли и чистых налогов на производство.

Апробация предложенного инструментария расчета валового городского продукта на материалах г. Вологды показала, что за последние несколько лет основная часть добавленной стоимости формируется в обрабатывающих производствах (19%), оптовой и розничной торговле (12,8%), производстве и распределении электроэнергии, газа и воды (12,8%). При этом в структуре ВГП более 50% доходов приходится на заработную плату, около 1/3 – на валовую прибыль и 5–6% – на чистые налоги.

2. Несмотря на то что за 2008–2011 гг. в Вологде проведен большой объем работ по модернизации городской среды, создан Департамент стратегического планирования и инвестиционной политики, реализован ряд мероприятий в рамках федеральных и городских программ, некоторые проблемы решить пока не удалось. Так, за 2006–2011 гг. суммарный размер убытков организаций увеличился в 4 раза и численность безработных – в 2 раза. Вследствие высокой дифференциации по уровню заработной платы имеет место недоиспользование трудового потенциала. Финансовое состояние строительных организаций г. Вологды является неустойчивым, а объем привлекаемых ими инвестиций – недостаточным для расширенного воспроизводства.

Продолжают действовать факторы, сдерживающие развитие жилищного строительства и обрабатывающей промышленности. Среди основных из них следует отметить: несовершенство системы экспертизы проектной документации; необеспеченность земельных участков, отводимых под застройку, объектами инженерной, дорожной и социальной инфраструктуры; неконтролируемый рост цен на отдельные виды строительных материалов; высокий уровень налогообложения; нехватка оборотных средств.

3. Для решения вышеуказанных проблем органами муниципального управления, на наш взгляд, целесообразно реализовать комплекс мероприятий. В качестве основных из них отметим следующие.

*Создание новых рабочих мест и индексация заработной платы (прежде всего работников бюджетной сферы).* Основными направлениями и мерами в данной сфере могут быть:

- реализация городских проектов по строительству и реконструкции объектов социальной инфраструктуры;
- стимулирование развития розничной торговли и обрабатывающей промышленности;
- создание условий для модернизации существующих предприятий;
- стимулирование развития торгово-сервисных комплексов (рынков).

*Улучшение инвестиционного климата.* Целесообразно проведение комплекса мероприятий, направленных:

- на создание и поддержку имиджа г. Вологды как муниципального образования с благоприятными условиями для открытия и ведения бизнеса;
- информационное обеспечение инвестиционной деятельности на территории города;
- развитие необходимой для привлечения инвестиций инфраструктуры.

*Совершенствование налоговой политики:*

- посредством повышения качества администрирования налогов;
- содействия в оформлении прав собственности, например за счет устранения административных барьеров, активизации работы по принципу «одного окна»;
- создания координационной комиссии (для совершенствования процесса налогообложения) с участием представителей всех служб.

*Ускорение темпов малоэтажного строительства.* Основными мероприятиями в данной сфере могут быть:

- стимулирование развития жилищно-сберегательных кооперативов посредством оказания помощи в составлении учредительных документов;

- активизация строительства «корпоративного жилья» путем предоставления налоговых льгот организациям, которые будут давать своим работникам беспроцентную ссуду на покупку жилья (оплату определенной части его стоимости) либо, при наличии мощностей, строить дом для своих работников;

- выпуск различных видов ценных жилищных бумаг (коммунальных ипотечных займов, жилищных займов, облигаций, векселей, сертификатов);

- развитие механизма частно-муниципального партнерства при реализации проектов по обеспечению жилой застройки инженерными сетями.

*Использование инструментов стратегического планирования и управления деятельностью промышленных предприятий.* Достижение стратегических целей предлагается осуществлять по следующим направлениям:

- развитие конкурентоспособных отраслей промышленности города (пищевая, машиностроительная и металлообрабатывающая, легкая и деревообрабатывающая);

- создание новых кластеров и расширение участия предприятий Вологды в кластерах промышленно-производственного типа, формирующихся на территории Вологодской области.

Вместе с тем, как показывает практика, успешное функционирование городов в значительной мере зависит не только от развития собственной инициативы и предпринимательства, но и от внешних факторов. В связи с этим экономическое развитие Вологды в перспективе во многом будет зависеть от того, насколько Администрация города сможет выработать взаимоувязанные с областью программы в сфере пересечения общих интересов. Решение проблем экономического развития города, на наш взгляд, видится в укреплении межмуниципальной кооперации (прежде всего с соседними муниципальными образованиями) в целях совместного представления и защиты его интересов в государственных органах.



## ЛИТЕРАТУРА

1. Аганбегян, А.Г. Строительство жилья – локомотив социально-экономического развития страны / А.Г. Аганбегян // Вопросы экономики. – 2012. – № 5. – С. 59-69.
2. Артемова, А. Жилье мое / А. Артемова // Бизнес и власть. – 2011. – № 1. – С. 40.
3. Ахмадов, И.Х. Концепция дохода и производства в системе регионального счетоводства // Вестник МГУ. – Сер. 6. Экономика. – 1997. – № 2. – С. 99-108.
4. Ветров, Г.Ю. Индикаторы социально-экономического развития муниципальных образований / Г.Ю. Ветров, Д.В. Визгалов, А.А. Шанин. – М.: Фонд «Институт экономики города», 2002. – 134 с.
5. Галитдинов, Р.А. Социально-экономическое развитие муниципального образования: индикаторы результативного управления / Р.А. Галитдинов // Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы развития. – 2006. – № 2 (28). – С. 65-70.
6. Города Вологодской области в цифрах. Основные социально-экономические показатели. 2000-2009: стат. сб. – Вологда: Вологдастат, 2010. – 200 с.
7. Гранберг, А. Валовой региональный продукт как индикатор дифференциации экономического развития региона / А. Гранберг, И. Масакова, Ю. Зайцева // Вопросы статистики. – 1998. – № 9. – С. 3-11.
8. Гранберг, А. Межрегиональные сопоставления ВРП в Российской Федерации: методологические подходы и экспериментальные расчеты / А. Гранберг, Ю. Зайцева // Вопросы статистики. – 2003. – № 2. – С. 3-17.
9. Демографический ежегодник Вологодской области: стат. сб. – Вологда: Вологдастат, 2011. – 190 с.
10. Дибирдеев, В.И. О формировании системы показателей по муниципальным образованиям / В.И. Дибирдеев // Вопросы статистики. – 2006. – № 12. – С. 50-61.
11. Доходы, расходы и потребление в домашних хозяйствах Вологодской области в 2009 году (по материалам выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств): стат. бюллетень. – Вологда: Вологдастат, 2010. – 33 с.
12. Евдокимова, Е.Н. Методы стратегического управления развитием промышленных комплексов малых городов: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Е.Н. Евдокимова. – Рязань, 2004. – 197 с.
13. Егоров, Е.В. Экономика жилищного хозяйства России: учеб. пособие / Е.В. Егоров, М.В. Потапова. – М.: ТЕИС, 2002. – 171 с.
14. Иванов, Ю. Система национальных счетов в российской статистике / Ю. Иванов, И. Масакова // Вопросы экономики. – 2000. – № 2. – С. 121-134.

15. Игнатов, В.Г. Государственное и муниципальное управление: введение в специальность, основы теории и организации / В.Г. Игнатов. – Ростов н/Д: МарТ, 2007. – 480 с.
16. Итоги социально-экономического развития г. Вологды за 2010 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://vologda-portal.ru/oficialnaya\\_vologda](http://vologda-portal.ru/oficialnaya_vologda)
17. Карпова, Т.Ю. Управление развитием города: маркетинговый аспект / Т.Ю. Карпова // Вестник Челябинского университета. – Сер. 7. Государственное и муниципальное управление. – 2003. – № 1 (2). – С 78-84.
18. Касьянова, Г.Ю. Налоговый кодекс Российской Федерации. Комментарий к последним изменениям / Г.Ю. Касьянова. – М.: АБАК, 2009. – 672 с.
19. Коган, А.Б. Теоретические аспекты эффективности экономических систем / А.Б. Коган, Н.П. Болдырева // Вестник ОГУ. – 2006. – № 8. – С. 45-55.
20. Кольев, А.А. Активизация процесса привлечения инвестиций в жилищное строительство региона (на примере Вологодской области): дис. на соиск. уч. ст. к.э.н.: 08.00.05 / А.А. Кольев. – Вологда, 2005. – 189 с.
21. Кремлев, Н.Д. Система национальных счетов как отражение теневой экономики (вопросы оценки) / Н.Д. Кремлев, В.А. Сивелькин // Вопросы статистики. – 2001. – № 2. – С. 35-38.
22. Кузнецов, В.Е. Статистическое исследование эффективности управления муниципального образования / В.Е. Кузнецов // Вопросы статистики. – 2006. – № 6. – С. 46-50.
23. Кузнецова, О.В. Экономическое развитие регионов: теоретические и практические аспекты государственного регулирования / О.В. Кузнецова. – М.: УРСС, 2002. – 304 с.
24. Куликов, В.П. Вологодская область: история и современность: экономика / В.П. Куликов. – Вологда: Арника, 1997. – 44 с.
25. Лихачев, Т.П. Методические основы оценки эффективности и качества управления в муниципальных образованиях Красноярского края / Т.П. Лихачев // Труды КГТУ. – 2006. – № 2-3. – С. 320-329.
26. Лыкова, Л.Н. Налоговая система России: некоторые результаты реформ и современное состояние: науч. доклад / Л.Н. Лыкова. – М.: Ин-т экономики РАН, 2008. – 69 с.
27. Маслова, И.В. Социальный потенциал развития экономики / И.В. Маслова // Вестник Института экономики РАН. – 2008. – № 2. – С. 37-53.
28. Мерзликина, Г.С. Оценка экономической состоятельности предприятия: монография / Г.С. Мерзликина, Л.С. Шаховская. – Волгоград: ВолгГТУ, 1998. – 128 с.
29. Методика комплексной оценки уровня социально-экономического развития муниципальных образований Ленинградской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.lenobl-invest.ru/documents/lowgub/metodurm.doc>
30. Мочалов, Б.М. Экономический потенциал развитого социализма / Б.М. Мочалов, Ф.М. Русинов, Д.К. Шевченко; под ред. Б.М. Мочалова. – М.: Экономика, 1982. – 278 с.

31. О бюджетной политике в 2012 – 2014 годах: Бюджетное послание Президента РФ Федеральному Собранию от 29.06.2011 [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».

32. О федеральной целевой программе «Жилище» на 2011 – 2015 гг.: Постановление Правительства Российской Федерации от 17.12.2010 № 1050 [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».

33. Об утверждении муниципальной целевой программы «Подготовка градостроительной документации на территории муниципального образования «Город Вологда» на 2011 – 2015 годы: Постановление Администрации города Вологды от 03.11.2010 № 6027 [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».

34. Об утверждении муниципальной целевой программы «Развитие малоэтажного жилищного строительства на территории муниципального образования «Город Вологда» на 2010 – 2012 годы: Постановление Администрации города Вологды от 28.06.2010 № 3291 [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».

35. Об утверждении муниципальной целевой программы «Стимулирование развития жилищного строительства в муниципальном образовании «Город Вологда» в 2011 – 2015 годах: Постановление Администрации города Вологды от 30.06.2011 № 3579 [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».

36. Петров, О.К. Методология социально-экономического мониторинга и статистического обеспечения управления городом / О.К. Петров, Т.Г. Краснова // Вопросы статистики. – 2006. – № 6. – С. 50-52.

37. Поварова, А.И. Современный уровень и проблемы решения вопроса доступности жилья в условиях рынка: информ.-аналит. записка по I этапу НИР / А.И. Поварова. – Вологда, 2008. – 93 с.

38. Промышленное производство в городах и районах Вологодской области: стат. сборник. – Вологда: Вологдастат, 2011. – 111 с.

39. Промышленность Вологодской области: стат. сборник. – Вологда: Вологдастат, 2011. – 143 с.

40. Пчелинцев, О.С. Роль крупных городов в стратегии инновационного развития [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.urbanecomomics.ru/texts.php?folder\\_id=93&mat\\_id=40&page\\_id=776&from=search](http://www.urbanecomomics.ru/texts.php?folder_id=93&mat_id=40&page_id=776&from=search)

41. Римашевская, Н.М. Доступность благоустроенного жилья / Н.М. Римашевская, Г.Н. Волкова // Народнонаселение. – 2010. – № 4. – С. 5-15.

42. Самоукин, А.И. Потенциал нематериального производства / А.И. Самоукин. – М.: Знание, 1991. – 62 с.

43. Сведения о финансовом состоянии организаций Вологодской области за 2009 год: стат. бюллетень [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://vologda-portal.ru/upload/iblock/a35/otchet\\_glavi\\_za\\_2009.pdf](http://vologda-portal.ru/upload/iblock/a35/otchet_glavi_za_2009.pdf)

44. Симонов, В.В. Бюджет и налоги в экономической политике России: монография / В.В. Симонов, С.С. Сулакшин, И.В. Подпорина; под ред. С.С. Сулакшина. – М.: Научный эксперт, 2008. – 240 с.

45. Слоущ, Э.М. Анализ ВРП в регионе / Э.М. Слоущ, Л.В. Выставкина, С.В. Дашкова // Вопросы статистики. – 2000. – № 9. – С. 26-31.
46. Смирнова, Т.Г. Актуальные проблемы развития обрабатывающей промышленности города Вологды / Т.Г. Смирнова, Е.В. Лукин // Проблемы развития территории. – 2012. – № 1 (57). – С. 45-56.
47. Смирнова, Т.Г. Особенности развития обрабатывающих производств региона в 2011 году / Т.Г. Смирнова, Е.В. Лукин // Проблемы развития территории. – 2012. – № 61. – С. 42-52.
48. Смирнова, Т.Г. Оценка функционирования обрабатывающей промышленности Вологодской области в 2010 г. (по материалам опроса руководителей промышленных предприятий) / Т.Г. Смирнова, Е.В. Лукин // Проблемы развития территории. – 2011. – № 4 (56). – С. 14-23.
49. Строительная деятельность Вологодской области: стат. сб. – Вологда: Вологдастат, 2010. – 100 с.
50. Строительство жилья: стат. сб. – Вологда: Вологдастат, 2010. – 84 с.
51. Сулицкий, В.Н. Методы статистического анализа в управлении / В.Н. Сулицкий. – М.: Дело, 2002. – 518 с.
52. Татаркин, А.И. Проблемы и перспективы развития жилищного строительства в Свердловской области / А.И. Татаркин, М.А. Родайкина // Экономика региона. – 2007. – № 1. – С. 22-28.
53. Чекмарева, Е.А. Повышение уровня реализации трудового потенциала: роль заработной платы / Е.А. Чекмарева // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2011. – № 2. – С. 165-172.
54. Черкасов, П.С. Жилищно-строительная политика в комплексном социально-экономическом развитии региона: автореф. дис. ... к.э.н.: 08.00.05 / П.С. Черкасов. – Санкт-Петербург, 2012. – 25 с.
55. Чирихин, С.Н. Если цены на жилье растут – значит, в этом кто-то виноват / С.Н. Чирихин // Эко. – 2007. – № 2. – С. 28-43.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<i>Предисловие</i> .....	3
<b>ГЛАВА 1. ОЦЕНКА И НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА КРУПНОГО ГОРОДА</b>	
1.1. Теоретико-методические аспекты оценки валового городского продукта .....	4
1.2. Основные тенденции реализации экономического потенциала .....	12
1.3. Приоритеты, направления и организационно- экономические инструменты роста валового городского продукта .....	23
<b>ГЛАВА 2. СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ</b>	
2.1. Тенденции и проблемы развития обрабатывающих производств .....	40
2.2. Стратегические задачи и ориентиры функционирования промышленности .....	65
<b>ГЛАВА 3. СТИМУЛИРОВАНИЕ ЖИЛИЩНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА</b>	
3.1. Состояние жилищного строительства .....	88
3.2. Направления развития малоэтажного домостроения .....	102
<i>Заключение</i> .....	118
<i>Литература</i> .....	121

*Научное издание*

**Ускова Тамара Витальевна  
Чекавинский Александр Николаевич  
Лукин Евгений Владимирович**

**ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ КРУПНОГО ГОРОДА:  
СОСТОЯНИЕ, ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ**

Редакционная подготовка	Л.Н. Воронина
Оригинал-макет	Т.В. Попова
Корректор	Н.С. Киселева
Компьютерный набор	А.А. Зачесов

---

Подписано в печать 27.12.2013.  
Формат 70×108/16. Печать цифровая.  
Усл. печ. л. 11,2. Тираж 200 экз. Заказ № 44.

---

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки  
Институт социально-экономического развития  
территорий РАН (ИСЭРТ РАН)

160014, г. Вологда, ул. Горького, 56а  
Телефон: 59-78-03, e-mail: common@vscc.ac.ru

ISBN 978-5-93299-247-0



9 785932 992470

